

Som begrundelse for *opholdsbetingelsens bortfald* anførte ordføreren: „Denne opholdsbestemmelse, der engang var to år, bundet vel oprindelig i troen på, at man måtte have sat sig ind i en kommunes forhold for at kunne stemme om dens styre, men reelt kom den til at virke som en klassebestemmelse, da det er de dårligst stillede, der procentuelt flytter hyppigst. Derfor er den også gradvis blevet begrænset således, at der nu ikke er ret meget tilbage af den, og den har *ikke stor praktisk betydning*, men dog nok til at vække irritation, og derfor foreslår vi som sagt, at den helt skal bortfalde.“

Samtidig havde man ladet bopælsbestemmelsen udgå, „hvilket betyder, at hvis en vælger er flyttet i den korte tid, der efter vort forslag ligger mellem sidste frist for valglisternes berigtigelse og valget, kan vedkommende udøve sin valget i den kommune, han er fraflyttet. Vi mener, at det under alle omstændigheder må være en vælgers borgerret at afgive stemme. Kan det ikke blive det sted, hvortil han er flyttet, så må det blive det sted, hvorfra han er flyttet. Måske kan der rejses formelle indvendinger mod at lade bopælsbetingelsen helt bortfalde. I så fald er vi villige til eventuelt at ændre forslaget på dette punkt udfra det synspunkt, at det vedrører så uendelig få, men kun på betingelse af, at man sikrer de pågældende valget til amtsrådene, selvom de er flyttet. I øjeblikket er det således, at hvis en vælger flytter indenfor det tidsrum, opholdsbestemmelsen angiver, mister han ikke blot sin kommunale valget, men også sin valget til amtsrådene, selvom han bliver boende i amtsråds kredsen, og selvom den kommunale valglov fastslår, at han i så fald har valget til amtsrådet“.

*Indenrigs- og boligministeren* kunne ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse. Han fandt det upåkrævet at tage stilling til de kommunale valgets betingelser nu og uheldigt med henblik på de forhandlinger, som skulle føres i *forfatningskommissionen* angående valgets alderen. Den foreslåede ændring vedrørende opholdsbetingelserne fandt ministeren for vidtgående. Derimod kunne han tiltræde, at flytninger umiddelbart forud for et kommunevalg, foretaget indenfor samme amtsråds kreds, ikke burde medføre, at den flyttende mister valget til vedkommende amtsråd; dette spørgsmål ville blive taget op af indenrigs- og boligministeriet, når tiden for alvor var inde til at se på, hvordan den kommunale valglov skulle se ud ved næste kommunevalg.

Ordførerne for regeringspartierne og det radikale venstre fandt det ligeledes rigtigst at se tiden an med hensyn til ændring af de kommunale valgets betingelser, mens *Aksel Larsen* (DK) ønskede, at tinget snarest tog stilling til 21 års valgets grænse, som efter hans opfattelse måtte kunne gennemføres uden udvalgsbehandling. På retsforbundets vegne gik *Hans Hansen* (Rørby) ind for 21 års valgets alderen; han ønskede dog en udvalgsbehand-