

*Elgaard* (V) kunne tiltræde lovforslagets hovedprincipper, men kunne have ønsket det ledsaget af fyldigere oplysninger og anbefalede det til prøvelse i et udvalg. „Der kan være medlemmer i dette ting, der måske hellere havde set en kommissionsbehandling af forslaget; den tanke var da også fremme i 1937, da skattekommissionen nedsattes. Vi vil fra vort partis side følge dette forslag på dets videre gang her i rigsdagen og se, hvad vi kan nå frem til.“

*Karl Olsen* (KF) betegnede forslaget som meget moderat „Vi kunne selvfølgelig fra konservativ side ønske et og andet anderledes, men jeg kan på mit partis vegne alligevel tilsige ministeren vor støtte til forslagets gennemførelse. Der bliver jo i udvalget lejlighed til at drøfte de mange enkeltheder, og jeg skal derfor her ved forslagets første behandling indskrænke mig til med disse bemærkninger at tilsige vor medvirken til forslagets gennemførelse.“

*Bertel Dahlgaard* (RV) var ikke velvilligt stemt overfor lovforslaget, om hvilket han bl. a. udtalte:

„Af de tre argumenter for det ønskelige i en toldrevision, som ministeren fremførte, kan jeg godkende de to. Vi er i det radikale venstre ivrige for en teknisk revision af toldloven. Der er sket så store omvæltninger i teknisk henseende, og så mange nye varearter er fremkommet, siden toldloven af 1908 gennemførtes og siden ændringerne i 1924, at en gennemgribende revision af toldloven er nødvendig, og vi kan tiltræde en overgang til værditold på alle områder, hvor ikke uoverstigelige praktiske vanskeligheder hindrer det. Begge dele kræver imidlertid omfattende forarbejder under samarbejde mellem administrationen og rigsdagen. Det er finansministerens pligt, ikke mindst når det er en finansminister med de anskuelser, som jeg vil håbe finansministeren stadig har, at værne om rigsdagens nøje kontrol med de særinteresser, som altid sejler i kølvandet af forandringer i toldlovgivningen. Derfor blev der også i 1937 givet den store skattekommission den opgave at forberede en ny toldlov, og det blev indenfor skattekommissionen overladt en særlig afdeling at påbegynde dette arbejde. Krigstiden standsede det, og der er nu gået 15 år, uden at der er sket noget, og skattekommissionen er ophævet, og så mener finansministeren virkelig, at han i de sidste 14 dage af en rigsdagssamling skulle kunne få rigsdagen til under skær af midlertidighed at ændre de tre fjerdedele af toldlovens positioner, foretage toldforhøjelser, der for hovedpartens vedkommende betyder en fordobling og for mange varers vedkommende en tre- eller firedobling, ja helt op til en tidobling, oven i købet således at man nok taler om midlertidigheden, men selve loven foreslås gjort permanent.

Hertil kommer, at bemærkningerne, der ledsager lovforslaget, er meget lidt oplysende, fordi de er så slet affattet.“