

aktieselskabsloven i anledning af den den 15. november afsagte højesteretsdom, der giver aktieselskaber adgang til at udlåne af aktiekapitalen til aktionærerne?"

I sin begrundelse for spørgsmålet gjorde spørgeren gældende, at aktieselskabsregisteret efter den nu afsagte højesteretsdom ville stå magtesløst overfor de aktieselskaber, der udlåner af deres aktiekapital til aktionærerne og f. eks. opfører disse lån under posten „debitorer“.

*Ministeren* gav i sit svar udtryk for, at han var enig i, at aktieselskabsregisterets hidtil fulgte praksis, hvorefter aktionærlån principielt ligestilledes med nedsættelse af aktiekapitalen, næppe fremtidig kunne opretholdes, og anerkendte betydningen af spørgsmålet, som burde følges meget nøje. *Ministeren* anså det dog ikke for påkrævet i øjeblikket at lovgive på et så specielt område af loven, men mente, at problemets løsning måtte kunne afvente en almindelig revision af loven, idet der indtil da måtte være tilstrækkeligt værn mod uforvarselige dispositioner i lovens regler om bestyrelsens ansvar for selskabets ledelse og dispositioner.

I sin fremsættelsestale udtalte ordføreren for forslagsstillerne, *Hans Knudsen* (S), bl. a., at den ovenfor omhandlede højesteretsdom måtte anses for at være af principiel betydning og allerede havde medført sådanne aktieretlige konsekvenser, at en lovændring var påkrævet. Aktieselskabsregisteret havde opgivet kontrollen med aktionærlån, og lovens regler om bestyrelsens ansvar kunne ikke anses for tilstrækkeligt værn mod misbrug.

Ved 1. behandlingen i folketinget udtalte *ministeren for handel, industri og søfart* bl. a.:

„Jeg er fortsat af den opfattelse, at spørgsmålet ikke presser mere på, end at det kan afvente en mere almindelig revision af aktieselskabsloven, men da lovforslaget nu er fremsat, er jeg villig til at medvirke til, at det underkastes en realitetsdrøftelse i udvalg, men jeg skal dog allerede nu fremhæve, at jeg ikke kan være enig i den affattelse af lovforslaget, som forslagsstillerne har givet det, idet det foreliggende forslag på forhånd forekommer mig i flere henseender at være for vidtgående og samtidig at være præget af en vis uklarhed.“

Lovforslaget henvistes til behandling i et folketingsudvalg, der i sin enstemmige betænkning bl. a. udtaler:

„Der er indenfor udvalget enighed om, at udlån af et aktieselskabs midler til aktionærer eller til medlemmer af selskabets bestyrelse eller direktion kan give anledning til misbrug til skade for selskabets kreditorer og de andre aktionærer. Denne fare for misbrug må anses for i særlig grad at være tilstede i selskaber, hvis aktier ikke er genstand for offentlig kursnotering. Der er i udvalget enighed om, at der for bankaktieselskaber og for forsikringsaktieselskaber gør sig særlige forhold gældende, og at sådanne aktie-