

ændringer af det bestående f. eks. bestemt ved, at man siden hjemmeværnslovens vedtagelse i 1948 havde indført et selvstændigt flyvevåben. Det var for ham et spørgsmål, om det ikke var bedre at give hjemmeværnet samme forhold til de 3 værn i stedet for som foreslået af ministeren at lade det forblive under hærkommandoen. Han fremhævede hjemmeværnets beredskabsmæssige betydning, som altfor ofte blev overset både fra dansk-og allieret side. Heller ikke burde man glemme det økonomiske offer, som den danske befolkning bærer gennem hjemmeværnet, og som ganske vist ikke kan gøres op i penge, men som er en lige så reel byrde, vi har lov at pege på overfor vore allierede. *Ladefoged (V)* gav tilslutning til lovforslaget, men ønskede forskellige enkeltheder drøftet i et udvalg, f. eks. den tanke, at skytter fra skytteforeningerne kunne indtræde i hjemmeværnet som friskytter, der tilsluttedes hjemmeværnskompagnerne i en særlig styrke, som indgik i kompagniernes kommandogruppe, hvorfra de fordeltes efter behov. *Marie Antoinette von Lowzow (KF)* gav ligeledes tilslutning til lovforslaget, men ønskede også forskellige problemer nærmere belyst i udvalget. *Johs. Christiansen (RV)* henviste til det radikale venstres tidligere tilkendegivne stilling til hjemmeværnet. Han henstillede, at man gik til en gradvis afvikling af hjemmeværnet og i stedet for lod lokalforsvaret overtage dets opgaver, d. v. s. det uddannede mandskab, som efter 8—9 års forløb udtræder af linien og udgør de styrker, som lokalforsvaret består af. Dette var rationelt, efterhånden som alt våbendueligt mandskab årgang efter årgang blev uddannet. *Hans Hansen (Rørby) (DR)* udtalte, at retsforbundet ikke principielt var imod et hjemmeværn, men var imod tvangsudskrivning. Det var glædeligt, at man hidtil havde kunnet bygge på frivillig tilslutning, men sålænge princippet om tvangsudskrivning ikke var fjernet, kunne partiet ikke gå med. *Alfred Jensen (DK)* gik imod lovforslaget, der betød en forværring af den lov, som kommunisterne i 1948 var gået imod. Han spurgte, om de foreslåede afsnitsledere betød, at man smulede politigrupper ind i hjemmeværnet, som skulle bruges til ikke alene afspærring, ransagning, arrestation o. s. v., men også likvidering af bestemte personer i en given situation.

*Forsvarsminister Harald Petersen* afviste *Johs. Christiansens* forslag om at afvikle hjemmeværnet og i stedet for bygge på lokalforsvaret. Overfor *Alfred Jensen* erklærede ministeren, at de foreslåede afsnitsledere ikke havde noget at gøre med politigrupper eller likvidationsgrupper. Det var en ren hensigtsmæssighedsforanstaltning begrundet i erfaringer, man havde gjort under øvelser. *Alfred Jensen (DK)* anmodede om oplysning om, hvorvidt der i hjemmeværnet var politigrupper med andre opgaver end tilsigtet i hjemmeværnsloven. *Frode Jakobsen (S)* svarede, at hvis nogen opfordrede til at danne likvidationsgrupper, måtte de være provokatører.