

ansættes en *kustode*, der fører tilsyn med malerisamlingen og er til stede her i åbningstiden, ligesom han fører regnskab m. m. Der kan tillægges kustoden tjenestebolig i den eksisterende gartnerbolig.

Da ejendommen er indrettet som privatbolig og ifølge de testamentariske bestemmelser skal henstå uforandret med indbo m. m., vil der kræves et meget stort arbejde med rengøring, såvel daglig som efter museets åbningstider, og det vil derfor være nødvendigt at antage to honorarlønnede kvindelige medhjælpere til pasning og rengøring af museumsbygningen og til opsyn med samlingen. Til disse findes der boliger i hovedbygningen.

Til de her nævnte bygningsudgifter kommer udgifter til skatter, afgifter, forsikring, kontorhold, brændsel og belysning samt vedligeholdelse af bygninger med inventar og parken. De samlede *udgifter ved museets drift* anslås efter et foreløbigt skøn til ca. 70 000 kr. årlig, eller nogelunde det samme, som driften af den Hirschsprungske samling koster.

Lovforslaget mødte på rigsdagen tilslutning fra alle partier med undtagelse af retsforbundet, der nærrede betænkeligheder ved at lade staten påtage sig denne nye opgave.

I betænkningen fra det folketingsudvalg, der fik sagen til behandling, anføres:

„Man har i udvalget med ministeren drøftet den fremtidige ordning af *entréspørgsmålet*. Der har under denne drøftelse været et almindeligt ønske om, at entreen ikke ansættes for højt, at der eventuelt åbnes mulighed for entréfrihed een eller to dage om ugen samt skabes almindelig entréfrihed for skolebesøg.

Man har ligeledes under samrådet drøftet *museets fremtidige ledelse*. Der er enighed om, at lederstillingen bør være honorarlønnet og iøvrigt med hensyn til aldersgrænse i almindelighed følge de for embedsstillinger gældende regler. Der har fra flere sider i udvalget været ønske om, at stillingen kom til at virke som legat for en aktivt arbejdende kunsthistoriker.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.

Et *mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) må angående denne kunstsamling fastholde det under sagens første behandling i folketinget fremsatte standpunkt, at samlingen overlades Gentofte kommune til eje og bestyrelse, således som Gentofte kommune har erklæret sig villig til.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til den af flertallet i udvalget foreslåede afgørelse om statens overtagelse af Ordrupgaardssamlingen.“

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge ting, idet retsforbundet afholdt sig fra at stemme.