

*Dansk Studiefond* har under henvisning til det store antal begæringer om studielån, fonden har modtaget i indeværende år, andraget undervisningsministeriet om *et rentefrit, midlertidigt statslån på indtil 250 000 kr.* Udvalget anbefaler, at dette beløb bevilges. Endvidere er udvalget enigt i, at der ved forslagets bestemmelser bør åbnes mulighed for at give Dansk Studiefond rentefrie lån af en del af tipsstudiefondens kapital, eventuelt imod at statskassen yder en passende rentegodtgørelse. Efter udvalgets opfattelse vil dette blive imødekommet ved forslagets § 3, stk. 3.

Der er endelig indenfor udvalget enighed om, at det til *midtdagsbespisningen ved Københavns og Aarhus universiteter* for økonomisk dårligt stillede studenter på finansloven hidtil bevilgede tilskud bør *forhøjes*, for Københavns universitet fra 50 000 kr. til 150 000 kr. og for Aarhus Universitet fra 4 000 kr. til 15 000 kr. årlig, under forudsætning af at de fra private personer og institutioner hidtil til dette formål indsamlede årlige beløb søges forøget i tilsvarende omfang.“

Til lovforslagets 2. behandling i folketinget stillede *Alfred Jensen* (DK) udenfor betænkningen ændringsforslag om, at en repræsentant for, Danske Studerendes Fællesråd“ skulle indtræde i fondens bestyrelse, hvilket fællesrådet havde fremsat ønske om. Dette forkastedes med alle øvrige stemmer mod kommunisternes, idet *undervisningsministeren* — og med ham de i udvalget repræsenterede partier — fandt det uheldigt at favorisere de studerende ved universiteterne og de højere læreanstalter.

Ved lovforslagets 3. behandling oplyste udvalgets *ordfører* imidlertid, at der påny var „fremsat ønske fra Danske Studerendes Fællesråd om en repræsentation i fondens bestyrelse, idet man nu foreslår, at der skal være en repræsentant for de akademiske studerende og en repræsentant for de ikke-akademiske studerende. Dermed, kan man sige, falder nogle af de indvendinger, som af de forskellige ordførere blev fremført under forhandlingen, bort. Jeg vil i denne forbindelse gerne sige, at jeg synes ikke, det er nødvendigt at stille noget ændringsforslag i den anledning, idet der allerede i lovforslagets § 3, stk. 2, findes den bestemmelse, at undervisningsministeriet bemyndiges til at udvide bestyrelsen med indtil 5 medlemmer, såfremt forholdene måtte gøre det ønskeligt. Jeg mener, at undervisningsministeren derigennem må have fornøden hjemmel til at imødekomme dette fra de studerendes kredse fremsatte ønske.“

Efter at have hørt dette, udtalte *Alfred Jensen*: „Får man en sådan løsning på spørgsmålet, er i og for sig det nået, som vi tilsigtede med vort ændringsforslag. Jeg håber, at når nu ordføreren for udvalget har overvundet sine betænkeligheder ved at tage repræsentanter for de studerende ind i bestyrelsen, vil også mini-