

brikker og bryggerier, med tørv og tørvesmuld til formbrændselsfabrikker og med skovbrugsprodukter til industriel forarbejdning.“

Bestemmelsen om lovens tidsbegrænsning, der ikke fandtes i det oprindelige lovforslag, foresloges med henblik på mulighederne af, „at den i de kommende år stedfindende udvikling indenfor landbrugets mekanisering, eventuelle forbedringer vedrørende kontrollen med anvendelse af afgiftsfri benzin og de ved lovens administration indhøstede erfaringer muligt senere vil kunne begrunde ændringer af lovens bestemmelser.“

Der var iflg. betænkningen enighed om det ønskelige i, at der såvidt muligt søges indført en ordning med *farvning af afgiftsfri benzin* til betryggelse imod misbrug heraf. Justitsministeren har under drøftelser med udvalget erklæret sig villig til at søge arbejdet med indførelse af en sådan kontrolordning fremskyndet, således at ordningen gennemføres, *såsnart det af tekniske og forsyningsmæssige hensyn er muligt.*

Udvalget henstiller til justitsministeren, at det indskærpes toldvæsenet, politi og anklagemyndighed i videst muligt omfang at *skride ind overfor misbrug*, således at bevillingen til afgiftsfri benzin i sådanne tilfælde bortfalder, og at sagerne fremmes til idømmelse af strenge straffe, i alvorlige tilfælde frihedsberøvelse. Danmarks retsforbund tager dog afstand fra udtalelsen om frihedsberøvelse, men har ikke noget imod økonomiske straffemidler.

De socialdemokratiske medlemmer kunne af hensyn til færdselssikkerheden ikke tiltræde bestemmelsen om nedsættelse af aldersgrænsen for erhvervelse af traktorførerbevis og stillede derfor ændringsforslag om, at den skulle udgå.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) erkender iflg. betænkningen, at landbrugets mekanisering har virket stærkt produktionsforøgende, men vender sig imod misbrug af den afgiftsfri benzin, som i det omfang det sker, bl. a. kan påføre andre erhverv, herunder vognmændene, en ulige konkurrence.

„Man beklager, at der ikke i udvalget kunne opnås tilslutning til det af mindretallet skitserede forslag, der gik ud på at yde de landbrugere, der selv ejer traktorer, en refusion af erlagt benzinafgift, og at denne refusion i højere grad skete på grundlag af areal og grundværdi på deres ejendom.

En sådan ordning ville kræve ringe administration og omkostninger i forhold til, hvad indførelsen af den farvede benzin vil koste. Den farvede benzin som kontrolmiddel vil stille store krav til tankanlæg og emballage, og en undersøgelse af de virkelige udgifter hertil må snarest foretages.“

Et *trede mindretal* (retsforbundet) stillede ændringsforslag om, at enhver landmand — uanset om han selv sælger benzin fra tank — skulle have mulighed for anvendelse af afgiftsfri