

En i loven indeholdt ændring til retsplejelovens § 336 tager i første række sigte på at fastslå, at en sagfører, der af en ret beskikkes til bistand for en part i en retssag, ikke er berettiget til for denne bistand at modtage vederlag fra parten, medmindre han under sagen frafalder krav på vederlag af det offentlige. — Da det endvidere er fundet betænkeligt at oprettholde den ifølge § 3 i lov af 24. maj 1879 om sagføreres salær m. m. gældende adgang for de af justitsministeriet til udførelse af beneficerede sager antagne sagførere til at fordre yderligere salær af klienten, når de beskikkes udenfor tur, gennemføres den ændring, at beskikkede sagførere i alle tilfælde skal være uberettigede til ved siden af det af retten fastsatte salær at modtage et vederlag fra anden side.

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget blev det modtaget med velvilje fra socialdemokratiet, venstres og det konservative folkepartis ordførere. Fra det radikale venstres og fra Danmarks retsforbunds side stillede man sig tvivlende til spørgsmålet om, hvorvidt det lægmandselement, som forligskommissionerne udgør i den civile retspleje, burde afskaffes, men fra begge de nævnte partiers side var man villig til i et udvalg at søge en løsning af sagen.

Lovforslaget behandlede sammen med de to følgende sager, der havde nøje tilknytning til det, af et udvalg, i hvis betænkning det bl. a. hedder:

„Udvalget har med ministeren drøftet spørgsmålet om, hvorvidt forligsinstitutionens eventuelle bortfald måtte give anledning til forøget arbejde på dommerkontorerne — navnlig i de større retskredse —, således at personalet her måtte forøges. Ministeren har heroverfor erklæret, at dette ikke formentes at blive tilfældet i betragteligt omfang, og tilføjet, at hvis der rent undtagelsesvis blev tale om noget sådant, var det hensigten at henstille til de pågældende dommerkontorer at undersøge mulighederne for antagelse af dertil egnede fratrådte mæglere til det pågældende arbejde.

Forsåvidt angår lovforslagene ikrafttrædelsesdata, er et flertal indenfor udvalget med justitsministeren enigt om, at der bør gives forligsmæglerne en passende frist til at afvikle deres virksomhed, og ministeren stiller derfor ændringsforslag, hvorefter forslagene ikrafttrædelsesdata fastsættes til 1. april 1953 i stedet for som i lovforslagene anført til 1. april 1952.

Et flertal (Busch-Jensen, Andreas Hansen, Horn, Hans Hækkerup, Peter Jørgensen, Thisted Knudsen, Viola Nørlov, Edel