

„Under behandlingen af lovforslaget har der for udvalget været rejst spørgsmål om i loven at indsætte forhandlingsret for de søfarendes funktionærorganisationer. Udvalget har imidlertid fundet, at man af rent lovtekniske grunde ikke kunne indføre en sådan bestemmelse i sømandsloven, men henstiller til regeringens overvejelse at foretage den nødvendige ændring i funktionærlovens § 1.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af ministeren for handel, industri og søfart stillede og af udvalgets flertal tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal indenfor flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ønsker dog at bemærke, at man helst havde set, at lovforslagets § 62 var blevet forenklet. Ligeledes havde man med hensyn til § 28 helst set, at formuleringen i den gældende sømandslov var blevet bibeholdt.“

Danmarks retsforbunds medlem af udvalget udtaler i betænkningen, at han principielt anser denne art lovgivning for overflødig og henviser aftaler om arbejdsforhold til de respektive interesserede parter. Under hensyn til den bestående fare for overgreb på den svage part i aftaleforholdet vil mindretallet dog ikke modsætte sig gennemførelsen af en retningsgivende lov om kontraktforhold, forsåvidt loven ikke bliver for detaljeret, indeholder urimelige særbestemmelser eller indeholder bestemmelser, som inddrager udenforstående under aftaleforholdet.

Dette mindretal stillede ændringsforslag til §§ 26 og 41, idet der ikke fandtes tilstrækkeligt tungtvejende grunde til at lade staten blive medkontrahent i de i disse paragraffer nævnte forhold.

Fra kommunistisk side stilledes der udenfor betænkningen ændringsforslag til §§ 15, 16, 21, 23, 26, 28, 49, 52, 60 og 61, kapitel 4 (§§ 62—69) og til §§ 75 og 78; særlig skal nævnes, at kapitel 4 om disciplinbud foresloges helt at skulle udgå. Såvel disse ændringsforslag som de af retsforbundet stillede ændringsforslag forkastedes, mens de af handelsministeren stillede ændringsforslag vedtoges. Ved 3. behandling i folketinget vedtoges lovforslaget med 85 stemmer mod 11 (DR).

I landstinget fik lovforslaget en velvillig modtagelse af socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres ordførere, mens det kommunistiske medlem ikke var tilfreds med det. Lovforslaget henvistes også i landstinget til et udvalg, der enstemmigt indstillede det til vedtagelse i den af folketinget vedtagne form, og ved 3. behandling vedtoges det i denne form med 53 stemmer mod 1 (DR).