

retsforbundet vil yde støtte til det socialdemokratiske forslag til en ny lov om priser m. v. [se side 451]. Konsekvensen heraf har været, at forslaget ikke er blevet underkastet en tilbundsående behandling, således at lovforslagets enkeltheder, specielt med hensyn til priskontrollens administrative opbygning, har kunnet gennearbejdes af sagkyndige indenfor administrationen.

Handelsministeren har endvidere den 7. marts d. å. tilkendegivet, at han ikke ønskede at lade udarbejde et ændret prislovsforslag.

Under disse omstændigheder mener mindretallet at måtte begrænse sig til det efterfølgende ændringsforslag, hvorefter bestemmelserne i lovforslaget om lovens formål, rammerne for priskontrolrådets virksomhed, priskontrolrådets bemyndigelser — herunder også overfor monopoler og prisaftaler — samt offentlighed omkring prisdannelsen indarbejdes i den gældende lov, og at denne i den således ændrede skikkelse forlænges indtil 15. november 1952.“

Fra *retsforbundets* side udtales i betænkningen, at man „anser prisloven for en væsentlig hindring for, at prisfald udefra hurtigt og effektivt slår igennem herhjemme. Prisloven er derfor til mere skade end gavn for forbrugerne.“

I et bilag til betænkningen gengives en skrivelse fra priskontrolrådet, i hvilken rådet udtaler:

„Under de nu foreliggende pris- og forsyningsforhold skal rådet ikke udtale sig imod, at prisloven, som af ministeren foreslået, forlænges uforandret for et halvt år, idet rådet forudsætter, at en eventuel indtræden indenfor dette tidsrum af ekstraordinære prisstigninger af den karakter, som omhandles i priskontrolrådets skrivelse af 2. oktober 1950, må følges af en tilsvarende administration af prisloven, som nævnte skrivelse var udtryk for.“

Et mindretal indenfor rådet anser imidlertid, efter hvad der anføres i en særudtalelse, ikke den gældende prislov for tilstrækkelig til at sikre dels en effektiv kontrol med monopoler og monopolagtige aftaler, dels et iøvrigt rimeligt omkostningsniveau, hvilket nærmere begrundes. De pågældende medlemmer af rådet finder det påkrævet, at prisloven udfra de anførte synspunkter tages op til revision, og indtil en sådan revision er gennemført, finder man det ønskeligt, at loven administreres efter nærmere angivne retningslinier.

Til lovforslagets 2. behandling i folketinget stillede *Aksel Larsen* (DK) tre underændringsforslag til det socialdemokratiske ændringsforslag, gående ud på følgende: 1) Forbud mod uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet at forhøje en vares pris eller at beregne en højere pris end den, der var gældende 1. maj 1952, 2) Indføjelser af en bestemmelse om, at aftaler, vedtagelser eller bestemmelser angående priser først har gyldighed,