

Det må anses for nødvendigt, at forhøjelsen nu gennemføres, idet den betaling, som post- og telegrafvæsenet får for omdeling af aviser, ikke nær er tilstrækkelig til at dække de dermed forbundne omkostninger, og det er navnlig de med transport og omdelingen af post og aviser forbundne omkostninger, der er stærkt stigende.

Ved privat omdeling af dagblade betales der betydeligt mere, end post- og telegrafvæsenet får i samlet porto og ca. dobbelt så meget, som etaten kan afsætte til omdelingen alene.“

Lovforslaget fik på rigsdagen en overvejende, omend ikke enstemmigt velvillig modtagelse fra partiordførernes side.

I det udvalg, der fik sagen til behandling, indstillede udvalget med undtagelse af retsforbundets repræsentant lovforslaget til vedtagelse med et par ændringer, hvorved avisportoen lempedes noget ved forhøjelse af vægtgrænsen ved beregning af nummerporto for dagblade fra 35 g til 50 g og ved bortfald af den foreslåede forhøjelse af abonnementsportoen (betalingen for modtagelse af abonnement og den dermed forbundne afregning) for såvel dagblade som andre aviser under takst B.

Danmarks retsforbunds repræsentant gik ikke imod disse ændringer, men forbeholdt sig i betænkningen sin stilling til lovforslaget og stillede til 2. behandling udenfor betænkningen et ændringsforslag, hvorefter anmeldelsesportoen (betalingen for ekspedition og forsendelse af anmeldelser over aviseksemplarer) skulle udgøre 15 øre *pr. termin* og ikke som foreslået *pr. fjerdingår* eller kortere termin. Dette ændringsforslag ville, efter hvad forslagsstilleren, *Niels Pedersen*, gjorde gældende, særlig være af værdi for de mindre partier, som er henvist til udgivelse af få og små dagblade eller også til ugeblade og månedsblade, mens udvalgsflertallets ændringsforslag mere var til fordel for „de store partiers presse, som har de mange dagblade ude over landet.“

*Ministeren for offentlige arbejder* kunne ikke tiltræde *Niels Pedersen*s ændringsforslag, som ved afstemningen blev forkastet, mens udvalgsflertallets ændringsforslag støttedes af ministeren og vedtoges uden afstemning.

Til lovforslagets 3. behandling stillede *Niels Pedersen* et nyt ændringsforslag gående ud på, at anmeldelsesportoen for aviser (jfr. ovenfor) skulle forblive uforandret i stedet for at forhøjes fra 10 øre til 15 øre. Efter at også dette ændringsforslag var afvist af ministeren og forkastet, vedtoges lovforslaget med 109 stemmer mod 18, idet retsforbundet gik imod lovforslaget i den form, hvori det forelå, og kommunisterne ikke anså den tilsigtede forøgelse af post- og telegrafvæsenets indtægter for påkrævet.

I landstinget vedtoges lovforslaget med 59 stemmer mod 2 (DK og DR).