

affattelse af lovens § 5, stk. 1, at fastslå, at tjenestetiden ikke kan være af længere varighed end 2 måneder udover den almindelige tjenestetid for menige, og at genindkaldelse til civil tjeneste, som han fandt ganske irrationel, ikke kan finde sted. — Kjeldgaard Iversen henviste først til, at det foreliggende problem ikke ville eksistere, hvis den tvungne værnepligt i overensstemmelse med det af retsforbundet forelagte forslag til beslutning blev afskaffet. Så længe den tvungne værnepligt blev opretholdt, måtte det imidlertid erkendes for nødvendigt ved lov at sikre de mennesker, mod hvis samvittighed det strider at deltage i militær tjeneste, fritagelse herfor mod at påtage sig anden af staten anvist tjeneste, der ikke tjener militære formål; men dette burde ske *på lige vilkår* med andre værnepligtige. Efter det af Kjeldgaard Iversen stillede ændringsforslag til lovens § 5, stk. 1, skulle tjenestetiden derfor ikke kunne være af længere varighed „end den længste tjenestetid ved de militære værn, inkl. varigheden af ordinære genindkaldelser, men ekskl. varigheden af befalingsmandsuddannelse“, og genindkaldelse til civilt arbejde skulle ikke kunne finde sted. Dette ændringsforslag forkastedes med 94 stemmer mod 11 (13 undlod at stemme), medens Johs. Christiansens blev forkastet med 95 stemmer mod 9 (17 stemte ikke), og dermed bortfaldt et fælles ændringsforslag af begge mindretal om helt at slette lovens § 9. I forening stillede de to mindretal yderligere et ændringsforslag til lovens § 5, stk. 2, der påbyder, at ifald der sker overførelse til civilt arbejde, efter at pågældende har aftjent militær værnepligt ved første indkaldelse, skal civilt arbejde i et tidsrum af 3 måneder træde i stedet for vedkommendes militære genindkaldelse. Her foresloges tidsangivelsen erstattet med ordene „af samme varighed“. Forkastet med 95 stemmer mod 18 (6 stemte ikke).

Blandt de *arbejdsopgaver*, der skal kunne komme i betragtning ved udførelsen af den civile værnetjeneste, anførte Kjeldgaard Iversen i et ændringsforslag til lovens § 1, stk. 2, som særlig velegnet „deltagelse i internationalt humanitært hjælpearbejde i forbindelse med organisationer med sådant formål“; desuden nævnte han „ønskelige arbejdsmæssige opgaver her i landet“, f. eks. udgravning af oldtids- og kulturminde i samarbejde med nationalmuseet, og deltagelse i undervisning og oplæring efter nærmere af indenrigsministeren fastsatte regler. — Johs. Christiansen anbefalede ligeledes humanitært hjælpearbejde som en hensigtsmæssig arbejdsopgave ved siden af „almennyttige arbejder såsom landvindings- og plantningsarbejder, kultivering af uopdyrkede arealer, udgravning af oldtids- og kulturminde i samarbejde med nationalmuseet og særlige vejarbejder, hvor beskæftigelsesmæssige hensyn ikke trædes for nær. Her til var føjet deltagelse i undervisning og oplæring efter indenrigsministerens bestemmelse. — Kjeldgaard Iversens ændrings-