

Juul Andersen, Lisbet Hindsgaul, P. N. Petersen (Røjle) og Steffensen. 2. beh. $2\frac{1}{2}$ (L. sp. 598). 3. beh. $2\frac{1}{2}$ (L. sp. 610). *Loven stadfæstet 7. marts 1952.* (Lovt. nr. 68).

Lov nr. 179 af 12. april 1949 om kontrol med udførsel af frisk dansk frugt (årbog 1948—49, side 160) udløb med udgangen af marts 1952. Den videreføres hermed uden nogen tidsbegrænsning med den udvidelse, at loven foruden frisk frugt nu tillige omfatter *frugtkonserveres*.

Ved fremsættelsen af lovforslaget anførte *landbrugsministeren* bl. a.:

„Den omhandlede lov blev gennemført for at imødekomme stærke ønsker fra frugtavlernes og frugteksportørernes organisationer om kontrolforanstaltninger til at sikre kvaliteten af den friske danske frugt, der eksporteres, for derigennem at forøge eksportmulighederne på samme måde, som man i mange år har søgt at fremme eksporten af de vigtigste danske landbrugsvarer ved hjælp af særlige kontrolforanstaltninger, for så vidt angår kvaliteten.

Under hensyn hertil må det anses for rigtigt, at loven videreføres, idet det her som ved smør, bacon og andre landbrugsvarer er varernes garanteret høje kvalitet, der skal fastholde vore aftagere i udlandet og få efterspørgslen til at stige endnu mere. Både frugtavlernes og frugteksportørernes faglige organisationer har da også udtrykt ønske om, at loven bliver forlænget.

I årene 1949—51 er imidlertid ikke alene eksporten af frisk frugt, men også eksporten af frugtkonserveres steget, endda meget stærkt.

Både frugtavlernes, frugteksportørernes og frugtindustriens organisationer har derfor overfor landbrugsministeriet fremsat ønske om, at der også etableres en kvalitetskontrol med udførslen af frugtkonserveres, idet der her gør sig ganske de samme synspunkter gældende som for frisk frugt, og man har derfor fundet det naturligt at lade det foreliggende lovforslag omfatte både frisk og konserveret frugt. Denne udvidelse af lovens område er så meget mere ønskelig, som der i den forløbne del af sæsonen 1951—52 har været forskellige *klager over kvaliteten* af den danske frugtkonserveres.“

Lovforslaget mødte på rigsdagen tilslutning fra alle sider med undtagelse af retsforbundet, der hverken ønskede at stemme for eller imod det. Efter hvad ordføreren for sidstnævnte parti i folketinget, *Karl M. Andersen*, udtalte, ville loven være overflødig, når de pågældende salgsorganisationer havde fået fast-