

forholdene lå, tilsagde han imidlertid støtte til en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget. *Evald Christensen* (DR) mente som den foregående taler, at der var taget for lidt hensyn til de ugifte og samgifte, og ønskede, at deres forhold blev taget op til drøftelse i det udvalg, der skulle behandle lovforslaget. *Alfred Jensen* (DK) konstaterede med tilfredshed, at tjenestemændene ved at optræde aktivt havde opnået indrømmelser, men han ønskede den foreslåede ordning forbedret på flere punkter. Udenfor ordførernes kreds talte endelig *Kirsten Gloerfelt-Tarp* (RV) de ugiftes og samgiftes sag.

*Finansministeren* erkendte, at det var en forkert fremgangsmåde, der var anvendt ved udarbejdelsen af forslag om regulering af rigsdagsmedlemmernes vederlag; han håbede imidlertid, at man i så henseende ville vise den overbærenhed, som den hurtige fremsættelse af lovforslaget kunne berettige til. Ministeren kom i sin svartale også ind på en række af de øvrige spørgsmål, som var rejst af ordførerne, derunder særlig spørgsmålet om pensionisternes dyrtidsregulering. Han pegede i den forbindelse bl. a. på, at pensionisterne procentvis havde fået større dækning for pristigningen end de aktive tjenestemænd.

Efter afslutningen af 1. behandling henvistes lovforslaget til et udvalg, hvis arbejde ikke resulterede i ændringsforslag. I betænkningen udtales:

Man har fra forskellig side modtaget henvendelser om forbedringer af lønforholdene for ugifte og samgifte tjenestemænd udover de i lovforslaget indeholdte. Endvidere har repræsentanter for tjenestemandspensionister haft foretræde for udvalget og fremsat ønske om, at det midlertidige løntillæg må blive ydet pensionister med 100 pct. i stedet for som hidtil med 70 pct., i hvert fald forsåvidt angår de ved lovforslaget foreslåede portioner udover 6.

De fremdragne spørgsmål har været drøftet med finansministeren, der for sit vedkommende ikke har kunnet anbefale, at det ved de stedfundne forhandlinger med tjenestemændenes centralorganisationer indgæede forlig ændres.

Udvalget med undtagelse af nedennævnte mindretal kan tiltræde dette standpunkt.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Svend Jørgensen) indstiller herefter forslaget til *vedtagelse uforandret*.

Et *mindretal* (Svend Jørgensen) kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men beklager, at finansministeren ikke har imødekomet det radikale venstres opfordring til forinden forliget med tjenestemandorganisationerne at give repræsentanter for pensionisterne lejlighed til overfor ministeren at fremsætte og begrunde deres specielle ønsker, ligesom mindretallet må beklage, at der ikke i lønningsudvalget har kunnet opnås enighed om at