

Fremsat i *folketinget*  $19/3$  (F. sp. 3021). 1. beh.  $26/3$  (F. sp. 3370). Partiernes ordførere: Kai Jensen, From, Kristen Amby, Axel Sørensen, Tholstrup og Fuglsang. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove m. v. (se nr. 15). Betænkning (B. sp. 973 og 1025) afgivet  $27/3$ . (Ordfører: Himmelstrup). 2. beh.  $28/3$  (F. sp. 3520). 3. beh.  $28/3$  (F. sp. 3548). *Oversendt til landstinget*. 1. beh.  $29/3$  (L. sp. 766, jfr. 755). Partiernes ordførere: N. P. Nielsen, Villemoes, Bjerre, Malchau, P. N. Petersen (Røjle) og Steffensen. 2. beh.  $29/3$  (L. sp. 774). 3. beh.  $29/3$  (L. sp. 780). *Loven stadfæstet 31. marts 1952*. (Lovt. nr. 113).

Ved lov nr. 438 af 19. november 1950 (årbog 1950—51, side 161) indførtes for finansårene 1950—51 og 1951—52 en tillægsafgift af motorcykler, af side- og påhængsvogne til sådanne og af personautomobiler, som er vægtafgiftspligtige. Denne tillægsafgift, der betyder en *fordobling af vægtafgiften*, opretholdes herved for finansåret 1952—53, dog med den under sagens behandling i folketinget foretagne *lempelse*, at tillægsafgiften ikke erlægges af personautomobiler, der benyttes til *erhvervsmæssig personbefordring*, samt af motorcykler, der er forbundet med varesidevogn, således at de er fritaget for omsætningsafgift, jfr. lovbekendtgørelse nr. 72 af 5. marts 1951.

Allerede ved fremsættelsen af lovforslaget havde *finansministeren* udtalt, at regeringen overvejede en lempelse for taxa- og lillebilvognmændene, så at de blev fritaget for fordoblingen af vægtafgiften på motorkøretøjer. Under udvalgsbehandlingen i folketinget gik ministeren imidlertid med til, at denne lempelse kom til at omfatte alle automobiler, der anvendes til erhvervsmæssig personbefordring, herunder også turistbusser (rutebiler var i forvejen fritagne) samt de nævnte varemotorcykler.

Med disse ændringer tillige med et par andre, der var af teknisk eller tydeliggørende karakter, indstillede regeringspartierne og socialdemokratiets udvalgsmedlemmer lovforslaget til vedtagelse, mens de øvrige partier gik imod lovforslaget som helhed. Fra radikal side anføres i betænkningen, at man kan tiltræde ændringsforslagene, men må modsætte sig opretholdelsen af den stærke forøgelse af afgifterne på motorkøretøjer, og retsforbundets repræsentant i udvalget gør gældende, at „en særbeskatning af denne art virker ganske urimeligt og fordyrer transport og produktion“.

Til lovforslagets 2. behandling i folketinget stillede *Tholstrup* (DR) udenfor betænkningen et ændringsforslag, hvorefter til-