

[Stæhr Johansen.]

ningen til elektricitetsforsyningen må lægges på produktionsværkerne, og at der kun må ydes lån til bygning af 50 kW eller højere spændingsførende ledninger. Jeg gør opmærksom på, at der her er en fejl i betænkningen, idet der i stedet for kW står kWh.

Udvalget har drøftet en henvendelse fra de sjællandske og lolland-falsterske byer om medejerskab i Kyndby- og Masnedøværkerne. Flertallet finder tanken om denne sammenslutning meget ønskelig og betydningsfuld, og der må ved tildeling af lån til de to nævnte værker tages fuldt hensyn til dette.

Et mindretal (Rager) har stillet et ændringsforslag og foreslår forskellige summer ændret i lovforslaget, herunder en forhøjelse på 10 mill. kr. til udlån til elektricitetsværker, hvilket allerede har været drøftet i rammelovsudvalget. Disse ændringer må flertallet afvise. Naturligvis kan man altid diskutere, om de tal, der foreslås, er de helt rigtige, men mindretallet har ikke kunnet overbevise udvalget om, at dets tal er bedre end dem, regeringen har foreslået.

På udvalgsflertallets vegne skal jeg indstille lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Rager: Ærede medlemmer og andre, der senere måtte studere, hvad jeg ville sige ved denne lejlighed, henvises til først at se et par spalter tidligere i forhandlingen, idet de udtalelser, jeg har fremsat under behandlingen af et andet lovforslag, gælder i samme mål nu.

Dertil kommer, at jeg gerne vil vende tilbage til spørgsmålet om udvalgets arbejde. Den højterede formand kunne kun huske, at jeg een gang havde sagt til ham, at vi burde holde møder. Når det ærede medlems hukommelse ikke er bedre, er der ikke noget at gøre ved det. Jeg mener, jeg har sagt det flere gange, men resultatet er i hvert fald blevet, at vi først for små 14 dage siden holdt et møde for at få nogle deputationer fra hånden, men en virkelig diskussion om selve lovforslaget har vi ikke haft. Da vi kom til det første virkelige arbejds møde, mødte formanden fra rammeudvalget og fortalte, at der ikke var noget at gøre, vi måtte acceptere forslaget, som det forelå. Der var intet at diskutere.

Jeg beklager, at man vil give os sådanne arbejds vilkår. Hvis regeringen virkelig ikke kan tillade andet på grund af aftaler, den måtte have truffet, var det det værdigste at sige det i forvejen. Herregud, er man fattig, har man måttet låne pengene; er man i den gode pengegivers hånd, så ind-

røm det! Det er dog langt bedre end at lade, som om man er i besiddelse af en suverænitæt, som man åbenbart ikke har eller, hvis man har den, ikke tør anvende. Det har vi set under hele den politiske udvikling på dette område. Vi har lov at tage standpunkt, javel, men regeringen tør jo ikke fastholde sine standpunkter. Det tør den ikke på det rent militære område, og det synes den heller ikke at turde på dette område.

Udvalgets formand sagde nu, at der med hensyn til spørgsmålet om ledningsbygninger var en trykfejl, for der var kommet til at stå kWh i stedet for kW. Det er også forkert, det skal nemlig være kV. Det er vi altså klar over begge to, så det bliver nok bragt i orden.

Formanden sagde endvidere, at de 10 mill. kr. til elektricitetsværker skulle stamme fra rammelovsudvalget, men det er ikke rigtigt. De 10 mill. kr., som her flyttes til elektricitetsværkerne, er, netop fordi vi ikke kunne få dem fra rammelovsudvalget, taget fra telefonselskaberne, og det mener jeg er saglig forsvarligt, idet der fra ret pålidelig kilde er sagt mig, at telefonselskaberne oprindeligt kun havde regnet med at få 25 mill. kr., og der er nu sat 50 af til dem. Det er måske også et af de punkter, hvor en forhandling i rette tid kunne have været ønskelig, eller hvor en officiel udtalelse om, i hvor høj grad der kan disponeres, og hvad pengene skal anvendes til, kunne have været vel anbragt; men når man ikke har viden herom, må man have lov til, som jeg har gjort det, at stille ændringsforslag, der er saglig fuldkommen rigtigt begrundet.

På samme måde ligger det med hensyn til spørgsmålet om Det Danske Luftfartsselskab og Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab. Begge disse parter har ønsket 25 millioner stillet til disposition. Man har så skåret beløbet ned, således at man tildeler luftfartsselskabet 80 pct. og Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab 40 pct. af det ønskede beløb. Jeg foreslår, at man giver dem begge 60 pct., altså flytter 5 millioner fra luftfartsselskabet til Frihavns-Aktieselskabet. Jeg mener, at man bl. a. sagligt kan gøre det under henvisning til de gentagne erklæringer, der er kommet om, at nu var luftfartsselskabet endelig konsolideret. Vi får heller ikke her noget som helst at vide i bemærkninger eller på anden måde om, hvorvidt der er foretaget ændringer på dette område. Det er derfor naturligt, at jeg har stillet de ændringsforslag, jeg har stillet, og jeg anbefaler det høje ting at stemme for dem.

For el-værkernes vedkommende er det i meget høj grad ønskeligt, at der stilles så