

**[Einer-Jensen.]**

så må sige, fået en skitsering af, hvorledes det er foregået hele vejen igennem. Når jeg har bedt om ordet, er det for det første for at anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Rager stillede ændringsforslag og for det andet for at fremhæve bemærkningerne i betænkningen vedrørende lovforslagets § 1. Vi har rejst dette spørgsmål indenfor udvalget, og vi føler os tilfredsstillet ved den betænkning, som er afgivet af udvalget, og hvoraf det tydeligt fremgår, at ministeren er enig i vort synspunkt. Den ærede ordfører (Poul Møller) har gennemgået betænkningens udtalelser vedrørende § 1, og der er for mig ikke anledning til at gentage, hvad han har sagt. Jeg skal iøvrigt tilsige mit partis vilje til at gennemføre lovforslaget.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Jeg vil gerne takke udvalgets flertal for det udførte arbejde og den afgivne betænkning. Det af det ærede medlem hr. Rager stillede ændringsforslag skal jeg henstille at man stemmer imod. Iøvrigt mener jeg ikke, der er anledning til på nuværende tidspunkt at genoplive den diskussion, som for et øjeblik siden blev afsluttet under behandlingen af en ganske lignende sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslaget**

*forkastedes* med 79 stemmer mod 6; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**§§ 1—10**

*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

Den næste dag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til visse rederivirksomheder.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2254; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2221).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Poul Møller):** Udvalget har afholdt to møder og modtaget deputationer fra Dansk Sejlskibsrederiforening for mindre Skibe og Rederiforeningen af 1895, hvis henvendelse gik ud på, at man ønskede en større bevilling end de 5 mill. kr., der ifølge lovforslaget foreslås anvendt til udlån til rederier. Et flertal af udvalget, bestående af socialdemokrater, venstre, konservative og radikale, har imidlertid ment det rigtigt at indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret. Et mindretal, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, kan ikke tiltræde lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til elektricitetsværker, telefonselskaber, købstadkommunale havne samt til Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab og Det Danske Luftfartsselskab.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2204; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2339).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Stæhr Johansen):** Udvalget har afholdt fire møder og haft samråd med ministeren samt modtaget forskellige deputationer. Udvalgsflertallet, bestående af socialdemokrater, venstre og konservative, er enig om at stille et ændringsforslag til § 5, gående ud på, at i tredje linie ændres ordene „formand, en repræsentant for ministeriet for offentlige arbejder“ til: „formand, der samtidig er repræsentant for ministeriet for offentlige arbejder“, hvilket i realiteten betyder, at antallet af medlemmer i det udvalg, der skal administrere loven, ned sættes med eet. Flertallet indstiller til folketinget at vedtage lovforslaget med denne ændring, men vil dog gerne henlede opmærksomheden på, at hovedvægten ved långiv-