

[Niels Eriksen.]

som de anså for nødvendige, uden at de skulle ud til de enkelte andelshavere og opkræve pengene dertil. Det er urigtigt af det ærede medlem at sige, at disse penge ikke kommer landbruget tilgode. Løvrigt er jeg ikke helt uenig med det ærede medlem i, at hvis det beløb, som er stillet til rådighed til staldhygiejne, er opbrugt, bør der stilles yderligere beløb til rådighed. Det vil jeg gerne medvirke til, og jeg håber, at der kan skabes mulighed for det, når vi skal have fordelt de resterende Marshallpenge.

Aage Fogh: Når den ærede ordfører, det ærede medlem hr. Niels Eriksen, refererede mig, som om jeg havde sagt, at pengene ikke kom landbruget tilgode, må det skyldes en misforståelse enten fra hans eller min side. Selvfølgelig kommer de landbruget tilgode, men jeg tror ikke i samme udstrækning, som det ville være sket, hvis de var blevet anvendt til formål, hvor de virkelig gjorde fyldest overfor enkelte landmænd. Det er vi vist enige om.

Jeg vil gerne henstille til den højtærede landbrugsminister, at han alligevel overvejer, om hørskætterier ikke står landbruget lige så nær som slagterier og mejerier. Det drejer sig dog også her om virksomheder, der forædler varer til videre forhandling, akkurat ligesom slagterier og mejerier, og jeg ved, de er blevet afvist af handelsministeriet. Jeg synes, vi burde strække os så vidt, at vi, hvis der kommer ansøgninger fra hørskætterierne, behandler dem på lige fod med de andre. At der så ikke er penge til mere end en brøkdæl, viser, hvor utilstrækkelig denne lovgivning er, og derfor får den højtærede landbrugsminister også vanskeligt ved at skelne mellem, hvem der skal have, og hvem der ikke skal have, men jeg synes ikke, vi skal afvise hørskætterierne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen

forkastedes med 100 stemmer mod 6; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, ændringsforslaget i betænkningen og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen

forkastedes med 100 stemmer mod 6; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 3—7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til visse industrivirksomheder.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2240; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2341).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Møller): Dette lovforslag har haft en smertefri gang gennem udvalget; der har ikke været begæret udvalgs-møder, som ikke er blevet indkaldt.

Udvalget har afholdt 3 møder og har i særdeleshed drøftet, om formuleringen af lovforslagets § 1 giver adgang til også at tage hensyn til, om et lån vil kunne forøge vedkommende virksomheds muligheder for at indtjene fremmed valuta eller for at spare råstoffer, der må indkøbes i fremmed valuta, eller for at kunne konkurrere på hjemmemarkedet med udenlandske varer og derved spare fremmed valuta. Der har i udvalget været enighed om, at den anvendte formulering tillader dette, og den højtærede handelsminister har i et samråd med udvalget givet udtryk for, at også det påpegede hensyn vil blive taget i betragtning ved lovens administration.

Herefter kan et flertal, udvalget med undtagelse af de ærede medlemmer hr. Oluf Pedersen og hr. Rager, indstille lovforslaget til vedtagelse i uforandret skikkelse, medens et mindretal, det ærede medlem hr. Rager, foreslår, at § 1, stk. 2, udgår. Dette stykke lyder således, jeg beder om formandens til-ladelse til at citere:

„Ved ydelsen af lån til industrivirksomheder vil der særlig være at tage hensyn til, om den pågældende virksomheds pro-