

[H. C. Hansen.]

bemærkning, at vi ikke kan stemme for de ændringsforslag, det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg tror, det ærede medlem hr. Viggo Starcke meget vel er i stand til at opfatte, hvad man siger til ham herfra. Når han på et konkret spørgsmål fra mig svarer på noget helt andet, forsøger at lade, som om det er noget andet, jeg spørger om, har det sine grunde. Det ærede medlem påstod nu, at jeg her fornylig havde spurgt, hvorfor i alverden retsforbundet vil modsætte sig ydelsen fra rederne, og så gav han en kort redegørelse. Det har jeg ikke spurgt om. Jeg har spurgt: Når retsforbundet er og altid har været en så voldsom principiel modstander af noget sådant, hvorfor i alverden stemte så retsforbundets rigsdagsgruppe ikke imod den dagsorden, som den 18. marts blev vedtaget her i tinget, hvor det udtrykkeligt blev sagt, at der skulle hentes flere penge hos rederne?

(Kort bemærkning).

Viggo Starcke: Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen skal jeg sige, at det gentagne gange i denne sal er blevet forklaret, at det drejede sig om en privat aftale mellem de fire gamle partier udenom det af folketinget nedsatte udvalg. Denne aftale blev nedfældet i en protokol af meget mangelfuld udformning, og først ved det afsluttende møde blev den forelagt det af folketinget nedsatte udvalg. Derfor indtog retsforbundet den stilling, at det var noget, som vi ikke havde været med til, og de frygtelige knuder, som de gamle partier havde lavet, måtte de selv prøve at redde sig ud af. Nu har vi efterhånden fået klaret linjerne, og så tager vi vor stilling dertil.

Til det ærede medlem hr. Elgaard, som påstod, at ingen kan vide, hvad skibsrederne har tænkt og ment, vil jeg gerne sige, at skibsrederne har netop i deres skrivelse til finansministeren den 24. maj 1952 givet udtryk for, hvad de har tænkt, og hvad de har ment, og den højtærede finansminister har ladet skibsrederne blive i denne tro, hvilket ikke er fair.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Den dagsorden, der blev vedtaget den 18. marts, og som retsforbundets rigsdagsgruppe ikke stemte imod, sagde udtrykkeligt, at på grund af de

herskende konjunkturer skulle man indstille sig på ikke at lade sig nøje med de 15 millioner, man havde fået fra skibsfarten, men forlange flere penge.

Det, jeg har spurgt om — og jeg gentager det —, er: Hvis retsforbundets standpunkt er det, som det ærede medlem hr. Viggo Starcke i denne debat har påstået, hvorfor i alverden stemte retsforbundets rigsdagsgruppe så ikke imod en dagsorden, der udtrykkeligt pålagde regeringen og rigsdagsflertallet at tage nogle flere penge fra skibsrederne?

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg havde ikke tænkt mig at tage ordet igen, men når det ærede medlem hr. Viggo Starcke nu direkte siger, at jeg havde ladet rederne blive i den tro, at der var givet dem tilsagn om, at der ikke skulle komme flere ydelser, hvilket ikke var fair — som det ærede medlem så smukt udtrykte sig —, bliver jeg nødt til at minde om det, jeg sagde i eftermiddags, og som gik ud på, at rederne overfor mig fornylig har givet tilkendende, at de var indforstået med, at de ikke havde fået noget tilsagn.

(Kort bemærkning).

Viggo Starcke: Det er rigtigt, som den højtærede finansminister siger, at skibsrederne har givet udtryk for, at den højtærede finansminister ikke har givet dem noget tilsagn. Det er rigtigt, men samtidig burde finansministeren have oplyst, at skibsrederne har givet tilkendende, at den højtærede finansminister burde have meddelt rederne, at han ikke delte deres opfattelse.

Hans Thyge Jacobsen: Jeg tager meget sjældent ordet i det høje ting, men efter at det ærede medlem hr. Viggo Starcke nu har beslået talerstolen og tingets opmærksomhed i mange timer i dag, føler jeg som menigt medlem af tinget anledning til at sige, at hans agitation er fuldkommen vildledende, idet han nemlig den ene dag tager stilling til den ene side og den anden dag til den anden side. Kan det høje ting ikke snart se, hvad det er, der foregår, at denne mand er ude på en fuldkommen opportunistisk sejlads, idet han ønsker at sætte brand i gaden, ønsker at forstyrre ethvert alvorligt arbejde iblandt os for at klare tidens vanskeligheder igennem. Kan ærede medlemmer ikke se det? (Stemmer: Jo! Jo!). Jeg tror, ærede medlemmer kan se det. Jeg håber, at offentligheden også kan se det.