

[Stæhr Johansen.]

postvæsenet kunne fastslå, at der forelå en merudgift, uanset om det var årsabonnement eller andre former for abonnement. Derfor er det, flertallet ikke kan følge det ærede medlem. Jeg må anbefale, at det høje ting stemmer for de ændringsforslag, flertallet har stillet, nemlig socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre, og stemmer imod det ændringsforslag, som er fremsat af det ærede medlem hr. Niels Pedersen.

Alfred Jensen: De foreslåede forhøjelser blev såvel af ministeren i fremsættelsestalen som i bemærkningerne til lovforslaget motiveret med, at postvæsenet skulle drives forretningsmæssigt og helst give overskud. Jeg må derfor formode, at udvalget har behandlet denne side af sagen temmelig indgående. Jeg ser imidlertid ikke af betænkningen, at man har drøftet de problemer, som i og for sig skulle være afgørende for gennemførelsen af de forhøjelser, der er foreslået. Nu ved jeg vel, at i al almindelighed kan det være lige meget, om man skriver i betænkningen, hvor meget postvæsenet har givet i overskud i de senere år; det er ethvert medlem af dette ting i stand til at finde ud af, for man kan bare gå over og tage de folianter ned, man skal bruge, for at se, hvor meget postvæsenet giver i overskud. Så vil man også meget hurtigt blive klar over, at hvis postvæsenet drives forretningsmæssigt, skulle der være sådanne reserver, at man ikke havde behov for at ty til forhøjelser netop i år. Men man driver ikke postvæsenet forretningsmæssigt; det er et skatteobjekt, og derfor går overskuddet til dækning af statens underskud på andre områder.

Formanden: Jeg vil gerne bede om mere ro i salen.

Alfred Jensen: Der er derimod et andet spørgsmål, som jeg ikke selv er i stand til at finde frem til klaring af. Det er spørgsmålet om, hvor meget postvæsenet får ind i rente af de penge, der går over girokontoen, og de penge, der går over kontiene for postanvisning og postoprævning. Det er ikke småbeløb, det drejer sig om, og det er klart, at hvis man skal have et fuldstændigt billede af postvæsenet som forretning, må man også have klarhed over, hvormange penge der går over disse konti, og hvor store rentebeløb der kommer ind her. Det er mig ikke muligt med det materiale, jeg har for hånden, at finde frem

til det, og jeg beder derfor ministeren besvare dette spørgsmål, for det er afgørende for, om der virkelig på forretningsmæssig basis skulle være motivering for forhøjelse af taksterne.

Om ændringsforslagene vil jeg gerne sige, at det ikke er meget, der er kommet ud af udvalgets arbejde, specielt ikke når man tænker på de bemærkninger, der ved første behandling blev fremsat mod forhøjelsen af avisporto. Naturligvis er der en lille lettelse. Jeg ser med nogen forbauselse på det ændringsforslag, det ærede medlem hr. Niels Pedersen har stillet. Man fatter egentlig ikke, at det ærede medlem, når han havde så store betænkeligheder ved forhøjelserne, at han ligefrem ønskede lovforslaget standset, ikke under udvalgs-møderne var i stand til at finde ud af, hvad han ville stille af ændringsforslag. Det skal erkendes, at begge dele betyder lettelser. Det kan imidlertid ikke formilde den kommunistiske gruppe. Vi ønsker at stemme imod lovforslaget, når det kommer til endelig afgørelse ved tredje behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen [Ullerup]): Jeg vil gerne takke udvalget for det udførte arbejde og anbefale det høje ting at stemme for de ændringsforslag, man er enedes om, og som er stillet af udvalget og tiltrådt af mig. Derimod må jeg anbefale de ærede medlemmer at stemme imod det af det ærede medlem hr. Niels Pedersen stillede ændringsforslag. Jeg kan i så henseende henholde mig ganske til de bemærkninger, som udvalgets ærede ordfører fremsatte.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen vil gerne have et fuldstændigt billede af, hvorledes postvæsenet lå rent forretningsmæssigt, hvis det blev gjort op. Jeg går ud fra, at det ærede medlem ikke vil forlange af mig, at jeg skal fortælle, hvor meget postvæsenet kan få ind i rente af giroen og postanvisninger og det hele. Man må først kende den rentefod, der kan være tale om, og dernæst beløbets almindelige løbende størrelse. Endelig kan jeg sige om dette, at hvis der var tale om en selvstændig forretning, måtte man også tage pensionsbyrden med, og den ville efter min formening være betydelig større end de rentebeløb, der kunne indvindes, selvom postvæsenet som en selvstændig enhed blev drevet fuldstændig forretningsmæssigt.

Niels Pedersen: Udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Stæhr Johansen, henviste til, at der havde været afholdt to møder i