

[Oluf Pedersen.]

nødt til at bøje sig fra socialdemokratiske side, efter at jeg havde givet tilslutning til denne sænkning, så det var fastslået, at der var flertal for den, til trods for hvad socialdemokraterne mente om den.

Vi vil altså stemme for nedsættelsen af udskrivningen. Vi vil stemme for kravet om byg til ombygning og også for de forbedringer, der iøvrigt er. Men jeg ser sådan på det, at vi er bedre stillet, om vi ingen kornlov har, og derfor vil jeg anbefale at stemme imod selve forslaget om en kornordning.

(Kort bemærkning).

Carl Petersen: Det ærede medlem mente, det var et paradeforslag, vi havde stillet. Det bliver så nødvendigt at gøre opmærksom på, at dengang der virkelig forelå noget reelt, var det vor opfattelse — og det regner jeg også med det ærede medlem vil bekræfte —, at der i forbindelse hermed var tale om en nedskæring af det udskrevne kvantum. Det ville det ærede medlem stemme for, og dermed indirekte for en prisforhøjelse udover det, der var foreslået. Derefter vil det ærede medlem og hans parti stemme imod hele loven og lade kornet komme ud i fri handel, hvad der i virkeligheden, for tiden i hvert fald, kun vil betyde endnu højere priser.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Den nedskæring i udskrivningen, som blev foreslået af regeringen, er jo den, som det socialdemokratiske parti har godtaget. Det blev altså på det område det samme. Det spørgsmål, der var tilbage, var jo så, om det skulle være 52 eller 50 kr., og der havde socialdemokratiet foreslået 50 kr. og fået min tilslutning. Jeg ved ikke, hvorfor det gik ned til 50.

Ordføreren (Kr. Kristensen): Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen kommer stadig tilbage til det, det koster at billiggøre rugbrødet, og anker over den høje sum. Men det ville blive endnu dyrere, såfremt man skulle købe rug udefra til 65—67 kr. og hvede til 70—76 kr. fremfor at have en kornlov med en brødkornspris på 52 kr. Vi gennemfører en kornlov, fordi vi føler ansvaret ved at sikre befolkningens ernæring med brødkorn.

Nu siger det ærede medlem, at det er uforvarsligt med en kornlov til højere priser i dag. I fjor fulgte vi princippet om at dække udgiftsstigningen, og vi kom da

til de 50 kr. som brødkornspris. Siden i fjor har udgiftsstigningen for korndyrkning været 12,6 pct. Prisen skulle derfor i virkeligheden være 55—56 kr. Og 52 kr., som er resultatet, ligger i underkanten af det forsvarlige, når vi gerne vil øge brødkornsarealerne.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme imod det kommunistiske ændringsforslag udenfor betænkningen.

Oluf Pedersen: Når det i fjor i bemærkningerne til lovforslaget hed, at med en pris på 70 kr. ville man få en udgift på 92 mill. kr. for staten, hvis man skulle opretholde den dagældende pris på rugbrød, forstår jeg ikke, hvorfor det så i år, når man regner med en udgift på 104 mill. kr., eller 12 mill. kr. mere, skal blive dyrere, når man opretholder prisen på de 70 kr. Det er den samme pris, 70 kr., med en udgift for staten på 92 mill. kr.; hvorfor skulle det så blive en stigning til 104 mill. kr.? Nej det, der er det reelle, er, at i udgiften for staten må man også medregne de følger, det har med opfodring, spild på lagre og al den slags, store, store omkostninger, som er givet ud til ingen verdens nytte, million på million.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det ærede medlem forlyster jo tinget med at gentage de samme ting den ene gang efter den anden. Jeg vil bare spørge det ærede medlem om een ting: Mener det ærede medlem, at det bliver billigere for staten at købe korn til 70 kr. end at få en kornlov, ifølge hvilken kornet afleveres til 52 kr. ? Det er det reelle i sagen.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 20³⁰.

Mødet udsat kl. 18⁵⁵.

Mødet genoptaget kl. 20³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg vil gerne takke udvalget for det grundige arbejde, det har præsteret, og dernæst vil jeg