

[Finansministeren.]

rigt ikke direkte har noget med hinanden at gøre. Det tror jeg det ærede medlem ved nærmere eftertanke vil give mig ret i.

Jeg skal anbefale, at de to lovforslag vedtages med de ændringsforslag, jeg har stillet i betænkningen med tilslutning fra udvalgets flertal. Jeg skal derimod anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag og underændringsforslag.

Ordføreren (Himmelstrup): Jeg finder ikke anledning til at komme ind på enkeltheder. De væsentligste af de bemærkninger, der er gjort, har den højtærede finansminister besvaret.

Jeg kan ikke lade være med at gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Tholstrup, der kritiserede, at vi denne gang havde optrykt alle de henvendelser, der var kommet fra erhvervslivet, fordi det var for dyrt. Grunden dertil var, at da vi i marts ikke havde gjort det, fik vi påbud om at gøre det, fordi man syntes, at rigsdagen havde et vist krav på at få at vide, hvad der var sagt fra erhvervslivet i alle disse henvendelser. Nu er der gået to måneder yderligere, og der er kommet flere henvendelser, dels ganske vist de samme, men også mange nye og af forskellig karakter, og vi mente det rigtigst at optrykke henvendelserne, for at rigsdagen kunne blive underrettet om, hvorledes erhvervslivet så på hele dette lovkompleks. Vi har udelukkende gjort det for at holde rigsdagen underrettet. Det er naturligvis rigtigst, at det har kostet nogle penge, men vi vedtog udtrykkelig i udvalget med alle stemmer, at det skulle ske på den måde.

Poul Møller: Det ærede medlem hr. Tholstrup sagde i en bemærkning til mig, at retsforbundet ikke havde været med til de sidste dages udgifter og derfor med god samvittighed kunne lade være med at stemme for de indtægter, staten skal have ind gennem de love, der her er til behandling. Forleden dag gjorde retsforbundet op, at der kunne spares 250 mill. kr. — så højt tror jeg nok man var nået op — til nedsættelse af visse told- og forbrugsafgifter. Hvis der nu var ræson i det ærede medlems politik, så skulle det ærede medlem i dag stille ændringsforslag, der nedbragte told- og forbrugsafgifterne med 250 mill. kr. Så kunne han sige, at han ikke var gået længere, end hans egen udgiftspolitik kunne holde til, men han går imod det hele. De lovforslag, der her foreligger, omhandler et beløb på 1500

mill. kr., men det ærede medlem vil ikke være med til noget, fordi han ikke vil pege på, hvor det er han vil indføre lettelser, og hvor han ikke vil indføre lettelser. Det ærede medlem vil have lov til at føre agitation overfor alle, der i dag beskattes og sige: vi vil indføre lettelser for alle erhvervsgrupper, for samtlige brancher, så at de tror, retsforbundet er det parti, de skal gå til i fremtiden. Det er den store hellige ko i åbenbaringen.

Tholstrup: Det bliver nok, som det ærede medlem hr. Poul Møller siger, at det store flertal efterhånden vil se det rigtige i retsforbundets politik.

Vi er i de sidste dage gået imod flere store afgiftslove. Vi har måske talt om, at der kunne spares 250 mill. kr. Her drejer det sig om 1 500 mill. kr., og vi har gang på gang ved tidligere lejligheder sagt om disse afgifter, at vi ønsker en afvikling. Jeg har ikke sagt, at det kan ske fra den ene dag til den anden. Men hvis jeg mente, der var chancer for at få gennemført en sådan afvikling, havde jeg prøvet på at gøre mit bedste, hvad jeg forøvrigt har gjort i udvalget. Der har jeg været med til at få enkelte små forbedringer, men hvis jeg havde stillet ændringsforslag om så store beløb, som det ærede medlem nævnte, ville man have sagt, at det vidste jeg da godt på forhånd var håbløst, for jeg kunne da se, hvordan stemningen var i udvalget.

Vi er som sagt tilhængere af en afvikling af disse skatter så hurtigt som muligt, og vi skal også nok finde udveje for de erstatninger, der skal til for de nødvendige udgifter. Vi kunne begynde med at spare de 2 000 kr., som det ærede medlem hr. Himmelstrup har påført samfundet som udgift ved at optrykke disse henvendelser, som i forvejen var optrykt i ca. 20—30 eksemplarer og delt ud til alle ordførere og udvalgsmedlemmer, således at enhver her i tinget, der ønskede at stifte nærmere bekendtskab med disse henvendelser, kunne låne et eksemplar hos ordførerne eller udvalgsmedlemmerne. Der var altså ingen grund til at lade disse henvendelser optrykke i så stort et omfang. Jeg har da også været medlem af adskillige udvalg, hvor man ikke har gennemført optrykning af henvendelser.

Til den højtærede finansminister vil jeg sige om min umodenhed med hensyn til vejpengene, at jeg er fuldstændig klar over, at de går ind i det samlede beløb — det har jeg altid vidst. Men for en måned siden — eller det er måske 2 måneder — da vi havde til lægsafgifterne på automobiler til debat,