

[**Aksel Larsen.**]

bemærkninger og skal slutte med at anbefale vore ændringsforslag og vort underændringsforslag til velvillig behandling og vedtagelse og sige, at vi, som jeg allerede har udtrykt det, vil stemme for de ændringsforslag, der demokratiserer beskatningen eller gør den mildere, og stemme imod andre, som efter vor mening gør den mere udemokratisk og ondartet, men at vi ved den afgørende afstemning ved tredje behandling må stemme imod disse lovforslag.

Poul Hansen (Slagelse): Efter at udvalgets ærede ordfører har redegjort for de foreslåede ændringer til de to lovforslag, skal jeg ikke gøre mange bemærkninger.

Som det fremgår både af betænkningen og af den ærede ordførers redegørelse, er hele udvalget under de noget besværlige forhandlinger nået frem til enighed om de ændringsforslag, der nu er stillet. Det er dog ikke dermed sagt — det vil jeg gerne have lov til at betone —, at alle ønsker er opfyldt, heller ikke for mit partis vedkommende. Jeg nævnte således under første behandling forskellige områder, hvor vi gerne havde set ændringer, men det skal jeg naturligvis ikke komme ind på at gentage ved denne lejlighed.

Det vil endvidere erindres fra første behandling, at den højtærede finansminister stillede som betingelse, at afgifternes provenu ikke måtte forringes. Naturligvis har mit parti ikke været upåvirket heraf, men har erkendt sit medansvar i så henseende. Det er dog alligevel et spørgsmål, som jeg også har peget på tidligere, om ikke visse afgifter efterhånden er kommet så højt op, at en nedsættelse af dem ville give større omsætning og derved måske også større provenu til statskassen. Det er bl. a. udfra denne betragtning, at vi i udvalget har måttet fastholde vore ønsker om lettelse i beskatningen af øl, fordi den forhøjelse, man her stod overfor indenfor ølbranchen, efter vor opfattelse både ville gå ud over beskæftigelsen indenfor dette erhverv og dermed også give færre penge hjem. Jeg erkender naturligvis gerne, at lignende betragtninger kan overføres på andre erhverv, men i denne omgang har det næppe været muligt at nå længere frem.

Jeg hilser med tilfredshed, at enkelte smågrupper er udtaget af beskatningen. Om det så netop burde være disse varer, vil vel altid kunne diskuteres, men i hvert fald er det sikkert et spørgsmål, om besværet med disse afgifters erlæggelse står i et rime-

ligt forhold til det forholdsvise ringe beløb, de indbringer.

Jeg finder forøvrigt ingen anledning til at omtale ændringsforslagene, som hele udvalget med en enkelt undtagelse er enigt om, udover måske at sige, at vi har næret visse betænkeligheder ved at gå med til de lettelser, som er foreslået for motorkøretøjernes vedkommende. Da motorkommissionen imidlertid er gået stærkt ind for disse ændringer, såvidt jeg har opfattet det, har vi dog ikke ønsket at modsætte os disse lettelser.

Med disse ord vil jeg anbefale samtlige ændringsforslag til vedtagelse og må i konsekvens heraf anbefale at stemme imod de stillede underændringsforslag.

Poul Møller: På det konservative folkepartis vegne vil jeg anbefale at stemme for de af udvalgets flertal stillede ændringsforslag. Jeg skal i denne forbindelse først og fremmest henvise til den indgående redegørelse, som udvalgets ordfører har givet af lovforslaget. Vi ved jo godt, at mange vil blive skuffet i deres forventninger i disse dage, da vi har afsluttet udvalgsarbejdet. Mange erhvervsorganisationer, mange brancher og mange forbrugere havde vel håbet, at vi kunne være nået længere med lettelser på de forskellige beskatningsområder, end tilfældet er blevet. Men det har ligget således i udvalget, at det har været muligt for os at blive enige om visse lettelser og det ønskelige i at lempe også på et videre område, medens det har knebet lidt mere med enigheden, når det gjaldt om at skaffe dækning for lempelserne; fordi vi ikke kunne nå frem til enighed om compensationer, hvor vi syntes det var rimeligt at gennemføre compensationer, måtte vi indskrænke lempelserne til det, der var økonomisk forsvarligt, så at vi kunne regne med, at vi kunne klare statens udgiftsposter.

Som helhed sker der ved disse ændringer en fortsættelse af de små lempelser af den indirekte beskatning, som fandt sted i marts måned, og vi hilste naturligvis alle disse lempelser med glæde. Vi ville som sagt gerne være gået videre, men den økonomiske nødvendighed, nødvendigheden af at skabe valutareserver, lagde et pres på os. Vi må være opmærksomme på, at det, der er sket i de sidste dage i de forskellige udvalg her i tinget, har slået skår i og mange kanter af den almindelige finanspolitik, og det er vist derfor på tide, at rigsdagen nu kommer på ferie.

Udfra det samme synspunkt må jeg