

[Rager.]

medlemmer, jeg ved ikke hvem, ikke havde anset det for umagen værd at trykke op, og tingets medlemmer sad her og hørte til deres store forundring ordførerne diskutere enkeltheder, vi overhovedet ikke kunne forstå eller bedømme. Jeg har for nogen tid siden gjort opmærksom på, at som situationen lå, var arbejdet med denne sag af lignende lidet ansvarlige karakter, og vi står i dag med resultatet i hænderne. Der har for det udvalg, som har behandlet dette lovforslag, foreligget et overordentlig stort materiale. Der er citeret af dette materiale i dag, bl. a. af det ærede medlem hr. Weikop som udvalgets ordfører, men det kan ikke nytte, at vi vil begynde at diskutere på grundlag af dette materiale, for den øvrige del af tingets medlemmer kender det ikke.

Det er jo højst aparte, at et mindretal har fundet anledning til i betænkningen at fortælle, at de havde egentlig ikke ment, at dette materiale burde optrykkes. Jeg finder, at det er ganske utilladeligt at have en sådan anskuelse. Selvom materialet er noget forældet, er det det materiale, på grundlag af hvilket der er arbejdet, og det har tingets medlemmer naturligvis krav på at kende. Nu står vi overfor diskussionen, uden at dette materiale er trykt, og grunden er den, siger man, at trykkeriet her i rigsdagen ikke kunne overkomme det. Det er klart, at når rigsdagen tilrettelægger sit arbejde på den måde, at alt skal ske i nogle få dage, så kan arbejdet ikke gå på ordentlig vis. Det er forøvrigt således, at det ærede medlem hr. Lars P. Jensen for lang tid siden har indstillet, at man begyndte at trykke materialet. Det var der ingen stemning for hos ledelsen. Det beklager jeg i høj grad. Var det sket, kunne det have foreligget i dag. Hvis man ville henstille til den høje formand, at sagens behandling afbrødes, indtil materialet forelå, tror jeg, at man ville få medhold af formanden, men netop derfor skal jeg undlade at gøre det. Men jeg har så skarpt, som det har været mig muligt, villet pointere, at vi igen står overfor et af de tilfælde, hvor rigsdagens arbejde er ledet på en måde, som vi ikke kan være bekendt.

Med hensyn til forslaget iøvrigt skal jeg sige, at jeg ikke på nærværende tidspunkt finder nogen anledning til at gå ind på en længere debat, således som den er lagt op af de andre ordførere. Jeg har for mit vedkommende i udvalgsbetænkningen tilsluttet mig et flertal, og dette betyder, at jeg anbefaler at stemme imod såvel underændringsforslagene fra kommunistisk side som æn-

dringsforslaget fra socialdemokratisk side. Jeg havde gerne været med til en bedre behandling af sagen. Der er punkter i det socialdemokratiske forslag, som efter min mening meget vel kunne have været taget op til en virkelig overvejelse. Det er ikke sket. Det er jo også kommet til udtryk i mindretallets bemærkninger. Et mindretal kan ikke finde sig tilfreds med den behandling, som har været foretaget i udvalget.

Nu har socialdemokratiet ønsket at stille sit forslag til afstemning i dag, og selvom der kunne være punkter, man kunne være enig i, må jeg rent principielt anbefale, at man stemmer imod. Dermed være ikke sagt, at man ikke ved anden lejlighed, hvor det er til en saglig og ikke en politisk afgørelse, kunne tænke sig at anbefale dele af det.

På eet punkt er jeg overordentlig glad ved den betænkning, der er afgivet, og det er med hensyn til spørgsmålet om den orientering med hensyn til priskontrolrådets afgørelser, som skal gives offentligheden, og hvor vi med handelsministerens tilslutning, ja, jeg kan næsten sige på handelsministerens initiativ, har sat hans løfte om at tage sig af denne sag ind i betænkningen. Der foreligger afskrækkende eksempler både på forkerte registreringer og på refereringer, der i hvert fald er kolorerede, og jeg er ganske overordentlig glad ved, at der nu bliver ryddet op i dette. Gid også den højtærede handelsminister må have held til at få trustkommissionen i gang, men jeg er bange for, at det bliver ikke godt. Det er jo desværre sådan, at arbejdet i denne kommission, der måske mere end mange andre kommissioner kunne trænge til sagkyndig bistand på masser af områder, nu kun bliver til skrivebordsstøv, der hvirvles op og flyttes, og jeg er ikke sikker på, at det er den rette måde at komme til en hurtig og god afgørelse på. Udfyldning af skemaer og gennemlæsning af udfyldte skemaer er ikke noget, der duer. Man skal have føling med sagen til bunds, hvis man vil have noget fornuftigt ud af det. Hvis den højtærede handelsminister kunne få lagt trustkommissionens arbejde ind under andre former, tror jeg, det ville være godt og heldigt.

Med disse ord skal jeg anbefale at stemme imod de stillede ændringsforslag og at stemme for lovforslaget.

Tholstrup: Vi anser prisloven for en væsentlig hindring for, at prisfald udefra hurtigt og effektivt kan slå igennem herhjemme, og prisloven er efter vor opfattelse derfor mere til skade end til gavn for forbrugerne. Vi kan derfor ikke tiltræde lovfor-