

[Gregersen.]

derborg. Vi er gået imod tilskud til købestævner, kvægavlforeninger, Dansk Arbejde, fiskepropaganda o. s. v., o. s. v.

Jeg nævner kun dette af hensyn til det omtalte møde i Studenterforeningen, da bemærkningen fra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ikke skal stå uimodsagt.

Så skylder jeg vist tinget en undskyldning for en udtalelse, jeg fremsatte for nogen tid siden om et tilskud til afholdelse af en kongres her i København. Jeg sagde, at denne kongres havde forelagt et budget på 60 000 kr. og havde anmodet om et tilskud på 25 000 kr. I budgettet havde man oplyst, at en del af udgifterne, nemlig 22 500 kr., skulle bruges til en festbanket, altså af de 25 000, man skulle have i tilskud, skulle man en aften spise for 22 500 kr. Herom sagde jeg, at det var dog så groft, at det samlede finansudvalg ikke ville være med og sagen derfor henstod. Jeg var vistnok i min gode ret til at tro, at sagen således var afvist. Efter henstilling fra den pågældende minister har de fire partier alligevel bøjet sig, dog således at man har slået en handel af; der bliver ikke noget tilskud på 25 000 kr., men kun på 10 000 kr.

Vi vil ved afstemningen afholde os fra at stemme om ændringsforslagene — der bliver formentlig ikke nogen egentlig afstemning om dem —, men vi vil også afholde fra os at stemme over tillægsbevillingslovforslaget, når det i næste møde kommer til tredje behandling.

Jensen-Brobjy: Jeg skal iøvrigt ikke blande mig i det ærede medlem hr. Gregersens tale, men kun nævne en eneste ting. Det ærede medlem gjorde sig lystig over, at man i spareudvalget i fjor havde sat tilskuddet til mergel ned og i år igen sætter det op. Det, der skete i spareudvalget, da vi satte tilskuddet ned i fjor, var, at vi fastsatte et tilskud pr. ton. Når beløbet er blevet større i år, er det, fordi der er brugt mere mergel, end der blev brugt i fjor. Derfor er beløbet større, men tilskuddet pr. ton er ikke sat op.

(Kort bemærkning).

Gregersen: Der var tale om et fast beløb, som vi nedskar med 900 000 kr., og af de penge, der blev tilbage, skulle mergeltilskuddet afholdes. Der var ingen bemærkninger knyttet til det, men da ændringsforslaget kom fra ministeren, gik det ærede medlem hr. Jensen-Brobjy med til de 400 000 kr.s forhøjelse.

(Kort bemærkning).

Jensen-Brobjy: Pengene var brugt; det beløb, der var fastsat pr. ton, var gået til. Derfor var der ingen vej udenom, vi var nødt til at gå med til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—828 og lovforslagets tekst, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13⁴⁵ med følgende dagsorden:

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1951 til 31. marts 1952.

Mødet hævet kl. 13³⁵.

153. møde.

Tirsdag den 27. maj kl. 13⁴⁵.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: tredje behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1951 til 31. marts 1952.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4812).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Denne sag kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Thestrup): Efter indregningen af ændringsforslagene til forslag til lov