

[A. C. Normann.]

presse meget gerne skulle bevares til trods for de øjeblikkelige, meget store vanskeligheder, er tidspunktet meget uheldigt for en forhøjelse af taksterne for avisportoen. En stigning på henimod 50 øre pr. abonnent, hvis man regner opkrævningsgebyret med, vil betyde, at mange blade vil se sig nødsaget til at gå til en abonnementsforhøjelse, som det nu for tiden vil være meget, meget vanskeligt for dem at gennemføre. Jeg håber derfor, at man vil vise forståelse for de forhold, der for tiden gør sig særligt gældende her. Jeg tror også, der er mulighed for at nøjes med en noget mindre stigning i taksterne, således at der skulle være mulighed for en hensyntagen på det område, jeg her har fremdraget.

Jeg tror ligesom det ærede medlem hr. Elgaard, at lovforslaget i og for sig er overordentlig velovervejet fra departementets og generaldirektoratets side ud fra et sundt forretningsmæssigt synspunkt, men det forhindrer jo ikke, at man i rigsdagen, når lovforslaget skal gennemføres, har mulighed for også at tage andre synspunkter i betragtning. Det er vort hovedsynspunkt, at man ved gennemførelsen af postloven ikke må tilrettelægge taksterne således, at der bliver tale om en indirekte beskatning, men at postvæsenet i hovedsagen skulle kunne hvile i sig selv. Vi er villige til i det udvalg, som nu formentlig må blive nedsat, at give lovforslaget en velvillig behandling.

Niels Pedersen: Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag om posttaksternes forhøjelse. Et så omfattende lovforslag burde have været fremsat for lang tid siden, hvis det var nødvendigt at fremkomme med det. Det kræver mere tid, end der er i disse dage, da rigsdagen er på falderebet til at skulle sendes hjem. Det burde være fremkommet i de to vinter måneder i år, hvor rigsdagen var på arbejdsdeling og kun holdtes inde til møder, der ofte var kortere end en time om dagen, og hvor vi ellers var henvist til uvirksomhed. Der er ikke tid til nu at undersøge nødvendigheden og rækkevidden af det foreliggende lovforslag.

Det siges, at lovforslaget er et resultat fra det i de sidste dage afsluttede trekantede forlig. Det sidste forlig, der er sluttet mellem regeringspartierne og de radikale, kan jo godt kaldes et trekantet forlig; disse tre partiers størrelsesforhold kan godt blive til siderne i en trekant, men denne trekant kan hverken blive ligesidet eller retvinklet, den bliver, hvad man kalder en uregelmæssig

eller skævbenet trekant, og nogen ret linie kommer der næppe ud af det. Det siges, at det foreliggende lovforslag er noget, som langt om længe er kravlet ud af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards inderlomme. Jeg vil gerne henstille til den højtærede statsminister, at han snarest gennemfører en lov, hvorefter det forbydes rigsdagens medlemmer at have inderlommer i veste og jakker, særlig medlemmerne af det radikale parti. Der kommer nemlig aldrig noget godt ud af disse inderlommer. Det så vi, da der ud af det ærede medlems inderlomme i november 1950 kravlede et forslag om tvungen opsparring. Det blev til en dårlig lov, der både var uretfærdig og utidig, og som borgerne i vort land har haft meget besvær med at efterleve. Den sidste rate forfalder nu, og mange har netop i disse dage store bekymringer med hensyn til at skaffe den forlangte udskrivning. Retsforbundet løb et par gange stormløb mod denne lov, men lovens fædre holdt sammen. Både fædrene til loven og alle andre er dog nu klar over, at vi skal ikke have mere tvungen opsparring.

Det næste, der er krøbet ud af det ærede medlems inderlomme, er en billig mælke-mand. Jeg tror dog, at det snart vil gå op for befolkningen, at det er en narresut, som slet ikke bliver billig.

Det sidste, der er kommet op af inderlommerne, er det foreliggende lovforslag, som er udfanget og kommet til verden på et ubelejligt tidspunkt, hvorfor det heller ikke bør plejes med kærlige hænder.

Retsforbundet har den bestemte opfattelse, at privat foretagsomhed er billigere end at lade staten løse opgaverne. Vi indtager også den stilling, at når staten løser opgaver som f. eks. postvæsenet o. lign., skal det hvile i sig selv, skal hverken benyttes til ekstra beskatning eller være tilskuds-slugende.

I bemærkningerne til det foreliggende lovforslag anføres et par gange, at det har til formål ikke alene at dække forventede merudgifter, men også at give overskud. Hvad skal dette overskud bruges til? Ja, det ligger jo nær at antage, at det skal være til dækning af det nylig vedtagne tilskud til billig-gørelse af mælken. Det betyder altså, at der skal et 5 øres frimærke mere på hvert brev, for at mælken kan leveres nogle øre billigere. Det betyder, at avisportoen skal forhøjes med 33 pct., hvorefter prisen på aviserne sikkert snart bliver forhøjet. Jeg er nu ikke sikker på, at forhøjelsen af avisportoen er så let at hale i land. Pressen har jo megen magt i vort land; det har vi set