

## [Erna Sørensen.]

fald overordentlig overbevisende også for dem, der ikke er jurister.

**Aksel Larsen:** Mit parti har ikke været repræsenteret i udvalget og har ikke haft lejlighed til at følge dettes drøftelser eller haft den mulighed, som udvalgsberettigede partier har, for at sætte sig ind i disse sager. Vi har fået betænkningen meget sent, og af rent fysiske grunde — det tror jeg alle ærede medlemmer vil indrømme — har det været os umuligt at sætte os ind i de foreliggende forslag igennem de forskellige afsnit af betænkningen og igennem de forskellige ændringsforslag.

Vi finder, at det er meget beklageligt, at der skal lovgives under sådanne forhold; vi finder, at det er utilfredsstillende vilkår, jeg kan ikke sige: man byder rigsdagen, men som rigsdagen her byder sig selv. Sagen har ligget meget længe i udvalget. Jeg ved ikke, hvor energisk udvalget har arbejdet i starten. Jeg er klar over, at der har været fart på henimod slutningen, men jeg har indtryk af, at disse sager uden skade kunne have været mere grundigt undersøgt og overvejet, end jeg tror er tilfældet. Jeg har indtryk af, at man henimod slutningen har villet og følt, at man måtte nå til et resultat, og det giver ordførernes taler også et vist indtryk af. Men når det er sådan, at partier, som har været repræsenteret i udvalget, som tilhører flertallet i udvalget og formentlig flertallet i salen, i denne sag ved deres ordførere i debatten i dag må sige, at der faktisk i partierne råder adskillig tvivl om, hvorvidt det nu er det helt rigtige, man er nået til, ja, så må man undskylde os, men så er vi berettiget til at sige: vi tør ikke her tage stilling til de foreliggende ændringsforslag, om de er helt rigtige i den ene eller den anden retning, vi tør heller ikke tage stilling til, om loven får den helt rigtige udformning, når visse af ændringsforslagene er vedtaget og andre forkastet, og vi er under disse forhold nødsaget til at afholde os fra at stemme.

**Justitsministeren (Helga Pedersen):** Jeg vil gerne takke udvalget for det grundige arbejde, der er udført i denne sag, og de ærede ordførere for de bemærkninger, der er fremsat her i dag.

Jeg kan ikke være enig i de betragtninger, som navnlig det ærede medlem hr. Niels Pedersen fremsatte vedrørende juristernes iver for at udslette det folkelige element i retsplejen. Også juristerne tillægger det folkelige element en meget stor betydning i retsplejen, men der er nu engang forskel

på strafferetspleje og civilretspleje, og som forligsinstitutionen virker i dag, tror jeg, man må betragte den som et rudiment i den danske civilretspleje, og en ændring af bødestraffen kan efter min mening i hvert fald ikke rehabiliterer institutionen. De betragtninger om, hvorledes det vil gå med udgifterne, som det ærede medlem hr. Niels Pedersen fremsatte, kan jeg heller ikke tiltræde.

Jeg er meget glad for de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen og ikke mindst det ærede medlem fru Erna Sørensen fremsatte vedrørende det materiale, der er tilvejebragt for at få denne sag belyst så grundigt som muligt. Det har også været justitsministeriets indtryk, og det er det indtryk, jeg selv har fået, at der virkelig er tilvejebragt et overbevisende materiale, og at den fremtidige ordning vil blive både nemmere og mere praktisk og antagelig også billigere, såfremt flertallets indstilling vedrørende disse lovforslag tiltrædes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Forligsmægling m. m.).

## Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 67 stemmer mod 16; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 3, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 4

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om retsafgifter i domssager m. m.