

[Carl Petersen.]

mes isoleret. Men det må man heller ikke gøre, når man vil tegne et nøgternt billede af prisbindingerne på hjemmemarkedet; for hvis man vil det, må man tage kornlovens virkninger med i beregningen. Her er det jo det store landbrug, der må yde den væsentligste part. Samtlige disse love, kornloven og de andre prisbindingslove, har jo til formål at holde prisniveauet nede og er derfor hver for sig prisbindingslove.

Jeg vil gerne her ved denne lejlighed sige til det mindre landbrugs folk: lad være med at slutte op bag de kredse, som kræver verdensmarkedets priser og lidt til. Der kommer en dag, da jeres børn med rette kan bebrejde jer, at I var med til at fremme en udvikling, der kom til at betyde større økonomiske vanskeligheder for dem, end det havde været nødvendigt, hvis I i tide havde holdt igen på kravet om højere priser.

Det forslag, som mit parti har stillet, går ud på en forlængelse af den nugældende lov, og jeg skal anbefale det til tingets hurtige behandling og vedtagelse. Da det er muligt, der kan være ønske om at forhandle enkelte af lovens bestemmelser i udvalg, er vi selvfølgelig villige til at deltage i en sådan forhandling.

Hvad angår regeringens forslag om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk, skal jeg sige med det samme, at mit parti ikke kan støtte lovforslaget i den forelagte, omtrykte form. Jeg kan motivere det med en henvisning til de bemærkninger, jeg allerede har gjort om hjemmemarkedspriserne i det hele taget. Jeg har dog derudover et par bemærkninger at gøre til dette forslag.

Efter de oplysninger, der foreligger for mig, har de danske mejeriforeninger den 27. marts i år forhøjet engrosnoteringen for sødmælk med 3 øre; det var den dag, konsummælktilskuddet ophørte. Denne forhøjelse betød reelt, at mælkeprisen ude i provinsen steg med 3 øre. Man foretog forhøjelsen med den motivering, at udnyttelsesprisen af skummetmælken var steget. Rent bortset fra at jeg ikke kan se holdbarheden i denne motivering, synes det mig at være et noget uheldigt tidspunkt, man foretager denne forhøjelse på, da mejeriforeningerne dog måtte vide, at spørgsmålet om mælkepriserne skulle behandles på rigsdagen netop på det tidspunkt. En sådan fremgangsmåde kan ikke lette forhandlingerne om dette spørgsmål i det høje ting, men det har måske heller ikke været meningen.

Det, der her er sket, giver mig imidlertid

anledning til at understrege, at den fastlægnings af prisen på mælk, som sker gennem det foreliggende forslag, gælder kun mælkens fedtindhold og betyder derfor ikke, at mælkeprisen som sådan fastlægges, da skummetmælkens udnyttelsespris kan afstedkomme visse svingninger. Dette forhold er hidtil blevet ordnet ved, at staten på visse tider af året har ydet et konsummælktilskud. Dette tilskud i forbindelse med et beløb, der er indkommet ved en flødeafgift, har holdt en konstant pris på mælken. Jeg er af den opfattelse, at det ville være en fordel, hvis man i forbindelse med denne lov fik en ordning af hele dette spørgsmål, således at mejeriorganisationerne og forbrugerne allerede nu kunne regne med, at prisen kom til at ligge helt fast i lovens gyldighedsperiode. Dette spørgsmål ønsker jeg meget gerne forhandlet i et udvalg.

Angående ændringen til § 1, stk. 2, i loven om tilskud til rugmel har jeg forstået det således, at denne ændring er indsat, fordi man har erfaret, at der var en skævhed ved, at mel, der blev anvendt af bagere med eget mølleri, ikke kom med ved beregningen af statstilskuddet, hvorved der blev udbetalt 1 mill. kr. for meget i tilskud, og at den nu foreslåede ændring skulle kunne forebygges, at dette kunne ske i fremtiden. Ændringen går ud på, at man lader bagerimøllernes produktion af mel indgå i beregningen af gennemsnitsprisen, som det hedder, med et fikseret beløb. Det fremgår af bemærkningerne, at det er prisdirektoratet, der har aktioneret i dette spørgsmål, og jeg vil derfor gå ud fra, at ændringen må betyde en besparelse, selvom jeg vil indrømme, at jeg ikke er i stand til at bedømme, hvordan man vil kunne finde denne fikserede pris. Jeg er heller ikke helt sikker på, om ikke der er andre indenfor branchen, der kommer til at betale i hvert tilfælde en del af dette beløb. Men det er måske ikke så svært at forstå, hvis der først kommer en forklaring på det. Også dette spørgsmål ønsker jeg imidlertid drøftet i udvalget.

Mit partis tilslutning til dette forslag vil, som jeg allerede har sagt, være afhængig af det resultat, udvalget kommer til i sit arbejde.

Kr. Kristensen: Det forelagte lovforslag om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk går ud på at give tilskud fra statskassen til nedbringelse af priserne på rugbrød og mælk, så forbrugerpriserne ikke overstiger det nuværende niveau.

Det er en lovgivning, der påbegyndtes