

**[Finansministeren.]**

ikke rigtigt, som det ærede medlem mente, at vi havde afskrevet overskudspolitikken, det skal jeg vende tilbage til. Det var kun det ærede medlem, der gjorde det i går. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde det heller ikke, hvad jeg meget påskønner. Det ærede medlem hr. H. C. Hansen gik samtidig ind for en lempeligere kreditpolitik, idet han dog samtidig erkendte, at finans- og kreditpolitikken efter den skete liberalisering praktisk talt er det eneste middel, vi har til at bremse valutaforbruget. Det ærede medlem erklærede sig enig med os i, at det nu er nødvendigt at skabe en valutareserve. Han erkender, at de eneste bremser, vi har på dette punkt, praktisk talt er finans- og pengepolitikken, og samtidig taler han for at slække bremserne på disse to områder. Det er derfor, jeg synes, at det sagligt set var en svag tale, ikke på højde med dem, der er holdt fra socialdemokratisk side i det halvandet år, regeringen har siddet, for det må ellers erkendes, at socialdemokratiet har taget sit ansvar som oppositionsparti fuldstændig alvorligt og har medvirket sammen med os andre til de ubehageligheder, der er gennemført. Jeg synes, at det ærede medlem grundigt skulle studere den alvorlige tale, som nationalbankdirektøren holdt på sparekassemødet i Fredericia i går. Det var en anden tone, der lå i denne tale. Det var netop den, som jeg i al beskedenhed søgte at lægge i min fremsættelsestale i sidste uge, nemlig at hvis vi slækker finanspolitikken for meget, bliver byrden på kreditpolitikken for stor. Det ville jo dog, som jeg sagde før, være paradoksalt, om socialdemokratiet skulle få ansvaret for, at vi skal lægge hovedvægten på kreditpolitikken, efter de taler, der er holdt imod denne kreditpolitik fra socialdemokratisk side. Det er, som jeg sagde før, ikke rigtigt, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen syntes at mene, at vi har afskrevet overbudgetteringspolitikken. Bortset fra toldlovsforslaget, som altså, hvis det bliver gennemført, vil give 52 mill. kr. eller deromkring, synes det ærede medlem at have glemt, at der ligger en besparelse på 40 mill. kr. deri, at vi nu foreslår kun halvt skotøjsrabattilskud, og at vi foreslår dette finansieret af skibsrederne, idet der i det budgetforslag, der er forelagt i den økonomiske oversigt, på alle punkter er regnet med den bestående lovgivning og den bestående tilstand og derfor også med en fortsættelse af de bestående rabat- og tilskudsordninger. Det er ikke, fordi en økonomisk oversigt skal tage stilling til disse

spørgsmål, men en oversigt må jo udarbejdes under en eller anden forudsætning, og det naturligste er vel, at man udarbejder oversigten under forudsætning af, at der gælder de ordninger, som gælder, den dag oversigten udarbejdes, og det er jo på dette grundlag, man skal bedømme, hvordan det går, hvis man laver disse ordninger om. Der ligger altså en finansiel forbedring på 40 mill. kr. på dette punkt.

Det ærede medlem syntes også at have overset, hvad jeg sagde om, at vi indskrænker de offentlige anlægsarbejder nu i sommer og tager dem op igen til overvejelse ved efterårets begyndelse. Her ligger også en besparelse. Jeg er desværre ikke i stand til at sige, hvor stor den bliver for finansåret; det afhænger naturligvis af, hvilken stilling vi tager til den videre fortsættelse af anlægsarbejderne til efteråret, men der er altså en overbudgettering i regeringens program, i dens forslag til den høje rigsdag. Hvor stor denne overbudgettering er, er det naturligvis vanskeligt at sige noget bestemt om. Den er formentlig ikke 200 mill. kr. Jeg vil anslå den til at ligge i størrelsesordenen 100 mill. kr. foruden den bundne opsparring, der forfalder nu i sommer. Men jeg er enig med det ærede medlem hr. H. C. Hansen og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der udtalte sig om dette spørgsmål, i, at det naturligvis er meget vanskeligt at lave et nøjagtigt overslag.

Det er muligt, at skatterne er anslået forsigtigt. Jeg har bestræbt mig for, at de skulle være anslået uden nogen bevidst undervurdering. Jeg kan i denne forbindelse anføre, at i det budgetoverslag, jeg gav et udvalg i slutningen af marts, var forbrugsafgifterne anslået til 1700 mill. kr. i det kommende år, og så stod der i parentes 1750. Det vil sige, at den vurdering, jeg havde fået fra tolddepartementet på det tidspunkt, gik ud på, at der formentlig måtte regnes med omkring 1700 mill. kr., men dog måske noget mere, f. eks. i omegnen af 1750 mill. kr. Nu vil man have bemærket, at i den oversigt, der foreligger, er tallet sat op til 1800 mill. kr., altså en del større, end det vurderedes til i marts. Dette hænger sammen med den stigende tendens i forbruget, som vi har oplevet det sidste par måneder, eller forbrug og produktion kunne jeg nævne, hvortil naturligvis kommer lønforhøjelserne, der jo må virke i retning af større forbrug fremover. Vi har altså forsøgt, så godt som det var muligt, at følge begivenhederne op. Desværre er der også samtidig kommet en forøget vurdering af nogle udgiftsposter, bl. a. på grund af