

[Formanden.]4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

Mødet hævet kl. 12³⁰.

131. møde.

Tirsdag den 13. maj kl. 13³⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af Kongeriget Danmarks Hypotekbanks regnskab for regnskabsåret 1950—51.

Formanden: Som allerede meddelt går mit forslag ud på, at sagen henvises til et udvalg på 9 medlemmer, og at den efter udvalgsbetænkningens afgivelse underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags anden og tredje behandling, dog således at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om en dansk besættelsesstyrke i udlandet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3913).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Derpå fulgte:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Karl Olsen: Det foreliggende forslag om ændring i lov om toldafgifter m. m. må betegnes som et meget moderat toldforslag. Som forslaget er formet, burde det ikke kunne sætte lidenskaberne i bevægelse og burde — hvis det bliver underkastet en rent saglig behandling og stillingtagen — kunne få en let gang gennem det høje ting.

Modstandere af beskyttelse af den danske industri bør erindre, at den indtil nu gennemførte liberalisering — 75 pct. af vor samlede import, og de resterende procenter vil komme i takt med genopbygningen af sundheden i vort pengevæsen — medfører, at den store beskyttelse, som importreguleringen gennem snart 20 år har været, nu bortfalder. Partier i dette ting, som har demonstreret en afvisende holdning overfor det forelagte forslag, bør erindre, at de i sin tid som regeringspartier skabte en beskyttelse, overfor hvilken dette forslag er en beskedens indsats for at sikre dansk industri et hjemmemarked som ståsted i konkurrencen på verdensmarkedet. Vi er gennem den skete bedring af vor betalingsbalance ved forhenværende socialdemokratiske ministres underskrifter forpligtet til at gennemføre liberaliseringen. Fra konservativ side ønsker vi denne frigørelse af vor samhandel med udlandet for dermed gennem konkurrence at skabe den billigst mulige varepris. Vi ønsker den endvidere for herigennem at trænge frem med vort krav til de lande, vi samhandler med, om, at de skal afvikle de restriktioner, der lægger sig hindrende i vejen for den danske eksport, herunder ikke mindst den danske landbrugseksport.

Tolden har gennem mange år haft en beskedens plads i den politiske debat om de økonomiske problemer. Gennem liberaliseringen genvinder tolden sin position og sin funktion fra tiden, før importregulering oprettedes i begyndelsen af 30'erne. Dansk industri er rede til at gå ind under frie importforhold, men ajourføringen af toldloven er et rimeligt krav fra den side. Et stort handikap har vor industri i dobbeltpris-systemet, som er et barn af de tosidede handelstraktater og statshandelerne. Regeringen har ikke sømt nogen lejlighed til ved de internationale økonomiske konferencer at rejse kravet om ophævelse af dette for os som råstofimporterende land højt