

[Landbrugsministeren.]

veret brødkorn i visse tilfælde blev givet havre. Jeg håber, at denne vanskelighed falder bort af sig selv som følge af den forskel på 4 kr. i prisen på byg og havre, som foreslås i lovforslaget. Den ekstraordinært store prisforskel mellem byg og havre, der i dag hersker på kornmarkedet, må vist siges at være ganske unormal og står muligvis i nogen grad i forbindelse med importforholdene og visse virkninger af kornloven samt den kendsgerning, at havremarkerne gav et godt foldudbytte i fjor.

Jeg skal iøvrigt ikke trætte med en nøjere gennemgang af de enkelte ændringer så lidt som med, hvad lovforslaget iøvrigt indeholder, men blot henvise til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af gyl-digheden af forskellige forbrugsafgifter m. v. og forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov nr. 437 af 19. november 1950 om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.

Valgt blev: *Poul Hansen (Slagelse), V. Buhl, Holger Eriksen, H. C. Hansen, Poul Hansen (Kalundborg), Hans Hedtoft, Carl Petersen, Hammelstrup, V. Hauch, Edvard Sørensen, Poul Møller, Støhr Johansen, Karl Olsen, Aage Fogh og Tholstrup.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. v.

(Løvforslaget findes i tillæg A. sp. 5857; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3967).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Under denne sags behandling kan omtales den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk,

samt de økonomiske spørgsmål, der er rejst i forbindelse med redegørelsen fra den højtærede finansminister.

H. C. Hansen: Jeg takker, fordi vi til indledning her i dag har fået forelagt kornloven. Nu har alle ordførerne, går jeg ud fra, forberedt deres indlæg til i dag. Nogle af dem kunne måske ræsonnere således, at det havde været rart for dem, og regeringen havde gjort opmærksom på før netop denne dag, da den økonomiske debat indledes, hvad dens synspunkter med hensyn til kornloven var. Nu er det altså sagt forud for denne debat, men unægtelig sagt på en sådan måde, at synderlig oplysende for ordførerne eller tinget kan fremsættelsen ikke siges at være. Jeg hørte, at den højtærede landbrugsminister henviste til lovforslaget og dets bemærkninger, og det kan vi kun være taknemlige for, hvis vi havde haft lejlighed til at se lovforslaget. Måske skal man ikke være ked af, at det venter lidt, for den højtærede minister har jo for vane at lade sine lovforslag omtrykke, så det kan hænde, der kommer til at stå noget andet i sidste instans, end der står i øjeblikket.

Må jeg dernæst sige, at jeg synes, det var rart, at der i en sammenhængende tale her i tinget blev gjort et forsøg på at give os nogen oplysning om, hvad regeringens økonomiske hensigter egentlig er. Og navnlig var det værdifuldt at få den økonomiske årsoversigt på bordet, sådan som det skete forleden. Hidtil har vi jo været henvist til diverse ministertaler rundt i landet og ministerartikler i forskellige blade. Rigsdagen har regeringen med megen flid holdt i uvidenhed om dens hensigter, og ifølge ministerudtalelser er det bevidst, idet man ikke på forhånd ønskede at tale med oppositionen, men agtede at stille den direkte overfor regeringens forslag. Det er regeringens egen sag. Det er dens ret at disponere på en sådan måde. Men at vi hidtil har været uden de så længe ventede forslag, er så meget mere uheldigt, som de udenfor rigsdagen fremsatte ministerudtalelser har vist sig at være temmelig løse i sammenføjningerne. Det gælder — viser det sig — fiskeriministerens udtalelse i Esbjerg den 18. marts, hvorefter, som det hedder — jeg tillader mig et kort citat og beder om tilladelse til enkelte andre —:

„Altså en betydelig overbudgetteringspolitik vil være et hovedmål i regeringens skattepolitik.“

Den 18. marts! Og det gælder samme ministers udtalelse om værneskatten, der skulle