

[Formanden.]1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tipning.

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipning af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed.

3) *Fortsættelse af forespørgsel til udenrigsministeren af Hans Hedtoft, Elgaard, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Jørgen Jørgensen (Lejre) og Viggo Starcke.*

Mødet hævet kl. 11⁵⁰.

127. møde.

Onsdag den 7. maj kl. 13³⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om tipning.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3937).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Tredie behandling af forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipning af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3937).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af *udvalget*, tiltrådt af *undervisningsministeren*:

Til § 1.

Til paragraffen føjes som nyt sidste punktum: „Fonden benævnes „Ungdommens uddannelsesfond“.“

Det stillede ændringsforslag sattes først til forhandling.

Ordføreren (Rasting): Som det vil erindres, er der tidligere under forhandlingen fremsat ønske om, at tipsfonden eller tipsstudiefonden fik et rigtigt navn. Man er enedes om, at det vil være et både smukt og hensigtsmæssigt navn, hvis man døber barnet „Ungdommens uddannelsesfond“. Det er der enighed om, og ministeren har tiltrådt det, og jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for det stillede ændringsforslag, som går ud på, at der til § 1 som nyt sidste punktum føjes: „Fonden benævnes „Ungdommens uddannelsesfond“.“

Jeg vil dernæst gerne have lov til at nævne, at der påny er fremsat ønske fra Danske Studerendes Fællesråd om en repræsentation i fondens bestyrelse, idet man nu foreslår, at der skal være en repræsentant for de akademiske studerende og en repræsentant for de ikke-akademiske studerende. Dermed, kan man sige, falder nogle af de indvendinger, som af de forskellige ordførere blev fremført under forhandlingen, bort. Jeg vil i denne forbindelse gerne sige, at jeg synes ikke, det er nødvendigt at stille noget ændringsforslag i den anledning, idet der allerede i lovforslagets § 3, stk. 2, findes den bestemmelse, at undervisningsministeriet bemyndiges til at udvide bestyrelsen med indtil 5 medlemmer, såfremt forholdene måtte gøre det ønskeligt. Jeg mener, at undervisningsministeren derigennem må have fornøden hjemmel til at imødekomme dette fra de studerende kredse fremsatte ønske.

Bomholt: Vi synes, det var rigtigst, at vi fik ungen døbt, inden vi sendte den over til landstinget, for at den kunne blive konfirmeret. Det valgte navn er relativt kort, kun to ord, og sagligt, og jeg anbefaler på mit partis vegne det stillede ændringsforslag.

En henvendelse af 3. maj fra Danske Studerendes Fællesråd om to repræsentanter i bestyrelsen skulle nu i henhold til den ærede ordførers redegørelse kunne imødekommes på tilfredsstillende måde. Jeg anbefaler meget varmt den højtærede minister at finde vej til at vælge de to repræsentanter, idet jeg bemærker, at det selvfølgelig ikke på forhånd er givet, at de teknika-studerende skal have den ikke-akademiske repræsentant; det må ordnes gennem forhandling mellem de studerende på hele dette område.

Når jeg har taget ordet, er grunden den, at det er oplyst overfor mig, at ungdomskommissionen i øjeblikket arbejder med en