

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til visse ydelser i henhold til ulykkesforsikringsloven, loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige samt loven om invalideforsørgelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3962).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13 med følgende dagsorden:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Hans Hedtoft, Elgaard, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Jørgen Jørgensen (Lejre) og Viggo Starcke.

Mødet hævet kl. 10⁵⁵.

125. møde.

Tirsdag den 6. maj kl. 13.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Hans Hedtoft, Elgaard, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Jørgen Jørgensen (Lejre) og Viggo Starcke. („Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give tinget om den seneste tids internationale forhandlinger og Danmarks udenrigspolitiske stilling?“).

Ordføreren for forespørgerne (Hans Hedtoft): Forinden jeg på samtlige demokratiske partiers vegne motiverer vor forespørgsel til den højtærede udenrigsminister, beder jeg om tilladelse til indledningsvis at gøre en personlig kritisk bemærkning om tingets arbejdsvilkår. Min kritik har naturligvis ikke adresse til det høje tings formand; men jeg kan ikke lade være med overfor regeringen at beklage mig over den arbejdsmåde, tinget på grund af den fuldstændige mangel på forberedelse og overblik over stoffet nu må anvende.

Jeg vil nødig kaldes personlig smålig i min adfærd overfor regeringen, for jeg kender udmærket den meget store arbejdsbyrde, der påhviler den enkelte minister; men man kan i dag ikke lade være at stille sig selv det spørgsmål, om det da virkelig er nødvendigt at tilrettelægge tingene således, at vi her på een og samme dag skal modtage for det første den vigtige økonomiske oversigt fra finansministeren, som vi har ventet på så længe; det er nu sket i formiddagsmødet ved ministerens tale, og samtidig har vi fået udleveret en 72-sidet økonomisk redegørelse, som den enkelte nødvendigvis må gå igennem, for den må danne grundlaget for de betragtninger, man må anstille angående den økonomiske situation iøvrigt; derudover en serie vigtige lovforslag af økonomisk karakter.

For det andet skal jeg nu motivere denne forespørgsel til den højtærede udenrigsminister, og der venter os, ved jeg, en to timer lang udenrigspolitisk redegørelse, som 6 ordførere derefter, også i dag, skal gøre deres bemærkninger til. Uanset at den højtærede udenrigsminister elskværdigst har givet os sit manuskript, vil jeg tro, at selv regeringen må indrømme, at denne arbejdsform er uhensigtsmæssig af mange, mange grunde. Jeg tænker ikke i første række på tingets medlemmer; de er jo, havde jeg nær sagt, af skiftende regeringer ikke for godt vant på denne årstid, hvor stoffet erfaringsmæssigt — og efter hele vor arbejdsform — ofte hober sig op. Alle regeringer har som oftest på denne årstid brug for al mulig forståelse og god vilje fra tingets side, og den nuværende regering har efter min mening al grund til at påskønne denne gode vilje, efter hvad den har budt os af det helt usandsynlige i retning af manglende plan og oversigt og forberedelse.

Men oplægget i dag slår dog vist alle rekorder. Det er i alles interesse at hindre en gentagelse. Man tænke blot på den situation, samtlige danske blade står i i morgen,