

[Alfred Jensen.]

om sammensætningen af fondens bestyrelse. Her hilser vi, som jeg allerede har sagt, med tilfredshed, at udvalget foreslår, at rigsdagsrepræsentationen udgår. Vi tror nemlig ikke, at den har nogen væsentlig betydning for administrationen af de midler, her er tale om. Derimod finder vi det uhensigtsmæssigt, at man ikke tager repræsentanter for de studerende ind i denne bestyrelse. Det er muligt, man i udvalget har taget alle mulige hensyn til de ønsker, der er fremsat fra „Danske studerendes Fællesråd“, men det forekommer mig, at på det væsentligste område, nemlig repræsentationen i bestyrelsen, har man ikke taget hensyn til dets ønsker, og jeg kan ikke anerkende, at det strider imod fondens opbygning og formål, at man lader en repræsentant for de studerende indtræde i bestyrelsen. Det forekommer mig, at det ville være særdeles gavnligt, om en repræsentant for de studerende var med i alle bestyrelsens forhandlinger angående de midler, der kommer, angående fordelingen, og havde lejlighed til at fremsætte de synspunkter, de studerende har. Jeg har den opfattelse, at den, der har skoen på, ved bedst, hvor den trykker, og for os er det ikke noget spørgsmål, om de studerende bør være repræsenteret i fondens bestyrelse, spørgsmålet er, om repræsentationen egentlig ikke burde være større, end vi her har foreslået. Vi har imidlertid indskrænket os til at foreslå, at bestyrelsen tiltrædes af en repræsentant for „Danske studerendes Fællesråd“, fordi vi har den opfattelse, at det er noget, man må kunne tiltræde og godkende fra de forskellige partiers side, at man dog lader dem, der skal have disse midler, og som kan blive udsat for, at midlerne måske ikke fordeles efter den opfattelse, der er gældende blandt de studerende, får lejlighed til på rette tid og på rette sted at fremsætte deres synspunkter.

Jeg skal anbefale dette vort ændringsforslag og så iøvrigt sige, at vi går ind for de ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget om studiefonden. Og vi vil ligeledes stemme for det ændringsforslag, der er stillet til forslag til lov om ændring i lov om tipning.

Bomholt: Jeg skal tillade mig at understrege enkelte punkter i betænkningen og fremføre et par tanker, der kunne have stået i betænkningen, men som også naturligt kan fremføres i en ordførertale.

De studerendes vilkår har forværret sig betydeligt i de senere år. Legater, der en-

gang var en hjælp, er som følge af pengenes værdiforringelse og det stærkt forøgede antal studerende skrumpet ind til meget lidt. Det er, som om selve begrebet privat legatstiftelse er gledet helt i baggrunden; der ydes fortsat store testamentariske gaver, men de adresseres stadig sjældnere til den studerende ungdom.

Jeg kan ikke se rettere, end at der bør skabes et koordinationsorgan for de forskellige studielegater, en slags fælles bestyrelse til varetagelse af fælles interesser. En sådan bestyrelse kan bidrage til at skabe større overblik og forenkling, og det vil være et overordentligt gode set fra de studerendes synspunkt. Måske er det muligt at nå frem til nogenlunde ensartede ansøgningsskemaer, at etablere nogenlunde samme ansøgningsterminer o. s. v. I de 35 år, der er gået, siden jeg som ung mand styrtede rundt efter legater, er der organisatorisk sket meget små forandringer; den enkelte studerende må stadig semestret igennem selv holde sig underrettet om annoncer og opslag. Et koordinationsorgan, der selvfølgelig ikke skulle gribe ind i de enkelte bestyrelses lovhjemlede beslutninger, kunne med vægt og myndighed henvende sig til offentligheden og derved bidrage til, at der påny blev opmærksomhed om legatproblemet; det kunne være vejledende ved legatstiftelser og i det hele medvirke til, at der påny skete noget i positiv retning.

Jeg har det meget alvorlige ønske, at den bestyrelse, der nu skal arbejde med studiefonden, interesserer sig for dette anliggende, koordinationsproblemet, foretager en kortlægning af områderne og en undersøgelse af mulighederne for samarbejde, således at rigsdagen, når loven kommer til revision om et par år, har et afklaret materiale foran sig. Hvis koordinationen kan etableres inden denne revision, vil det selvfølgelig være udmærket. Jeg beder den højtærede minister om at have opmærksomheden henvendt på denne sag.

På et enkelt område er der orden og sammenhæng. Det er på hele det låneområde, der henhører under Dansk Studiefond, og det er kun rimeligt, at Dansk Studiefond nævnes i loven. Studiefonden har brug for flere udlånsmidler, og folketingsudvalget må anbefale, at den får det. Indenfor studiefonden er der skabt en praktisk og prøvet organisation, der har betydelig erfaring, og det ville være naturligt at bevare det, der her gennem ansvarsbevidsthed og vågen interesse er skabt, også ud i fremtiden. Man må håbe, at der også på legatområdet