

**[Finansministeren.]**

ordførere har givet forslaget. Jeg kan desværre ikke på stående fod besvare de to spørgsmål vedrørende indførsel af halvfabrikata, som det ærede medlem hr. Th. Mikkelsen stillede, men da det ærede medlem bad om udvalgsbehandling, kan jeg nok skaffe disse oplysninger i udvalget. Jeg vil dog gerne sige, at når det ærede medlem straks på sit partis vegne tog afstand fra en indførsel af halvfabrikata, hvis det kunne føre til mindre beskæftigelse, er vi straks inde i beskyttelsessynspunktet. Mener det ærede medlem, at vi ubetinget skal lave produktionsprocessen her i Danmark, uanset om den måtte være betydelig dyrere end den fremstilling, vi kunne få ved at indføre halvfabrikata, eller er der ikke nogen grænse for den beskyttelse, som det ærede medlem her ville give dansk produktion?

Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, det var ønskeligt at bevare mønter med huller. Det er muligt, men jeg gør opmærksom på, at efter forslaget får mønterne en farve, der afviger meget betydeligt fra den farve, 10- og 25-ørerne har. (Poul Møller: De blinde kan ikke se farverne!). Jeg indrømmer, at der kan være vanskeligheder ved at se farverne i mørke for alle mennesker, men jeg tror alligevel ikke, at vanskelighederne er større, end at de kan overvindes. Man bør ikke give penge ud uden at sikre sig, at man kan se, hvad det er for nogle, man giver ud.

Spørgsmålet om pengesedlernes karakter, som blev rejst af det ærede medlem hr. Poul Møller og det ærede medlem hr. Tholstrup, vil jeg gerne diskutere med nationalbanken. Jeg ved ikke, hvor langt man er fremme med arbejdet, men jeg skal tage det op med banken.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann var inde på, at vi skulle ændre størrelsen af mønterne og gøre dem mindre. Det kunne måske gå an med de mønter, der her er tale om. For de andre mønters vedkommende, 10- og 25-ørerne, ville det have den ulempe, at så ville de ikke komme til at passe i automaterne. Jeg ved ikke, om der er automater med 5-ører, men jeg tror nok, det er bedre at lave mønterne så store, at de er nogenlunde praktisk håndterlige. De kan også blive for små.

Der er af et par ærede ordførere rejst det spørgsmål, om vi ikke kunne afskaffe 1-ørerne og måske 2-ørerne. Jeg indrømmer, at spørgsmålet kan diskuteres, i hvert fald for 1-ørernes vedkommende. Jeg har nu indtryk af, at der i hvert fald er nogle af

de handlende, der gerne ønsker at bevare 1-ørerne for bedre at kunne afpasse alle mulige tilbagebetalingsbeløb, og jeg har også fornyligt hørt eksempler på ting, der kunne købes for 1 øre. (Tholstrup: Hvad var det?). Jeg kan ikke huske det, jeg skal skaffe det oplyst i udvalget. Det ærede medlem interesserer sig jo så meget for store ting, så er det også rimeligt, vi tager det med. Jeg advarer nu imod at være for flot i denne retning. Det er netop rigtigt, hvad det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde, at de lande, der har afskaffet de mindre mønter, er lande, hvor pengenes værdi er gået stærkt ned. Jeg tror, vi skal passe på ikke at nedbryde respekten for penge, også de mindre penge. Derfor tror jeg, man skal gå forsigtigt frem, men vi kan jo diskutere det i udvalget.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Tholstrup i, at man skal opretholde den højeste mulige værdi af vore penge. Det er derfor, vi fra de andre partiers side har ført den strenge finanspolitik, vi har ført i de sidste år, desværre uden retsforbundets tilslutning. Jeg håber, at retsforbundets interesse for pengenes værdi fremover giver sig mere praktiske udslag end hidtil.

**Tholstrup:** Jeg ville netop have sagt, at hvis man havde fulgt retsforbundets politik, så havde man for det første undgået de 30 pct.s nedgang i 1949. Havde man f. eks. fulgt det ærede medlem hr. Oluf Pedersens forslag om orden i den offentlige økonomi, som blev fremsat her i 1945, så havde vi haft hård valuta i dag, så havde vor krone sandsynligvis været mere værd end den svenske, og så havde vi undgået hele den inflation, som har kostet os så mange bryderier. Vi havde bl. a. kunnet afskaffe restriktionerne straks efter krigen, i 1945, hvilket ville have givet umådelige fordele for Danmark. Hvis vi samtidig ville indføre fuld grundskyld, som retsforbundet gerne vil, blev der ingen inflation gennem grundværdistigning; altså er det netop retsforbundet, der gang på gang har stillet forslag her i rigsdagen om at modarbejde pengenes forringelse.

**Th. Mikkelsen:** Den højtærede finansminister svarede ikke på mine spørgsmål, men stillede i stedet for et spørgsmål til mig: hvorvidt jeg mente, man skulle købe halvfabrikata eller for enhver pris lave arbejdet herhjemme. Jeg ved ikke, hvad det koster at fremstille mønterne herhjemme, og hvad det koster at få halvfabrikata fra udlandet.