

[Ministeren for offentlige arbejder.]

ærede medlem er et yngre medlem af finansudvalget, hvilket ikke er sagt som nogen forklæjning af det ærede medlem, og ivrigheden kan man naturligvis godt goutere, dog må der være en vis grænse.

Jeg har ikke på noget som helst tidspunkt udtrykt mig tvivlende eller mismodigt med hensyn til, hvor mange penge der er i år til fordeling blandt kommunerne, ingeniørlunde. Det ærede medlem har simpelthen ikke hørt rigtigt efter, hvad jeg selvfølgelig kun kan påtale i al stilfærdighed. Nej, det jeg sagde, var, at hvis man ikke — jeg sagde udtrykkeligt: hvis man ikke — nøje tilgodeser de refusionsprocenter, som der her bliver tale om, så kan der, da man ikke fremover altid kan påregne at opkræve så store motorafgifter som i øjeblikket — det tror jeg også det ærede medlem vil være enig med mig i, det håber jeg i alt fald — indtræffe den situation, at fordelingen til kommunerne i virkeligheden ville tage hele beløbet, og at vejfonden ikke blev tilgodeset. Den misforståelse vil jeg gerne rette overfor det ærede medlem.

Med hensyn til den større uenighed indenfor regeringspartierne, som det ærede medlem med slet skjult frydefuldhed ville forsøge at konstatere, tror jeg desværre, at det ærede medlem må forsøge at indstille sig på, at nogen politisk rummel ikke kan baseres herpå.

Forslagsstilleren (Edvard Sørensen): Jeg har heller ikke mange bemærkninger at gøre. Jeg vil på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og til vedtagelse her i tinget.

Jeg glemte før, da jeg havde ordet, at svare ministeren på et spørgsmål, der blev stillet. Ministeren udtalte, at han ikke var helt klar over, hvorfor indenrigsministeriet skulle repræsenteres i vejnævnet. Jeg vil gerne forsøge at klare det for ministeren. Det er klart, at når det drejer sig om kommunale anliggender — her om overgang af veje fra den ene kommune til den anden —, kan der være sager, som i allerhøjeste grad interesserer indenrigsministeriet, som jo er kommunernes ministerium. Det vil vist være naturligt, at det er således.

Det ærede medlem hr. Kai Jensen, som ikke gjorde mange bemærkninger om lovforslaget, vil jeg gerne svare på et par af de bemærkninger, han fremførte. Det første var et principielt spørgsmål, nemlig om hvilke opgaver pengene skal bruges til. Det håber jeg det skal lykkes os at komme igennem med og blive enige om i et udvalg.

Det andet var den venlighed fra det ærede medlems side, at han mente, jeg havde glemt hans forening ved repræsentation i vejnævnet. Jeg vil gerne sige, at det kommer vi nok igennem med, inden vi er færdige med lovforslaget — vi to plejer jo at komme igennem med adskillige ting, der er værre.

Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen mente, at det måtte være en forglemmelse, at bortkørsel af sne ikke var taget med i lovforslaget. Nej, det er med vilje holdt udenfor. Selvom man vel nok kan sige, som det ærede medlem gjorde, at sne kan genere færdslen, er der også mange andre grunde til, at man i byerne kører sneen bort. Hvad angår bemærkningen om veje og gader i købstæderne, der i nogen grad tjener den lokale trafik og tillige i større grad anden trafik end motorvognstrafikken, skal jeg bemærke, at motorafgifterne tager sigte på at give en vis dækningsprocent til de veje, der tjener den almindelige færdsel. Jeg tror, det ærede medlem vil være enig med mig i, at der i en kommune som Frederiksberg er adskillige veje, som har andre formål end at tjene den almindelige trafik.

Man kan vist ellers sige om forhandlingen her, at lovforslaget i princippet er modtaget med relativ velvilje fra alle sider, og det giver mig håb om, at det skal lykkes, inden rigsdagssamlingen slutter, at få en lov vedtaget, som kan bringe ro om dette spørgsmål, som kan fastlægge et grundlag, der er sagligt rigtigt og forsvarligt overfor vore kommuner.

Der er fra samtlige ærede ordføreres side rejst kritik over den måde, lovforslaget er fremkommet på. Det gjorde jeg rede for i første omgang, og jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde da, men blot sige, at et lovforslag som dette bliver ikke til på to dage. Det har taget sin tid, og det var færdigt, før nogen i motorkommissionen anede, at kommissionen nogensinde skulle i gang igen. Det skal ingen hemmelighed være, at jeg fandt, det var rimeligt, at trafikministeren var bekendt med lovforslaget, inden det blev fremsat her i tinget, og det tog også sin tid, hvad jeg ikke har spor at sige til. Hvis lovforslagets fremsættelse kunne medvirke til, at man får kommissionen, hvad vi har set de sidste dage, sat i gang igen, og at vi i det udvalg, der forhåbentlig bliver nedsat her, kan udnytte det udmærkede materiale, der ligger i kommissionen, få det yderligere udbygget gennem de undersøgelser, folketingsudvalget kan ønske sig, således at vi herudfra kan finde et grundlag, der kan samle et flertal, er hensigten med lovforslagets fremsættelse opnået.