

[Johs. Christiansen.]

af adventisternes kreds eller af „Aldrig mere Krig“. Det har ikke noget med politisk overbevisning at gøre; det er to bevægelser, to foreninger, hvad man nu vil kalde det. Nej, vedkommende bliver spurgt: Hvordan er din politiske indstilling? Hvordan ser du politisk på det og det, hvordan er din stilling til dette eller hint? Sådanne spørgsmål mener jeg må være i strid med grundlovens ånd og mening, og derfor er jeg særdeles tilfreds med — da jeg formentlig ikke kommer videre i denne omgang —, at ministeren herfra har fastslået, at efter hans opfattelse er der ingen hjemmel for at stille spørgsmål om vedkommendes politiske indstilling og bruge svarene til bedømmelse af, hvorvidt vedkommende nu har handlet ud fra sin samvittighed eller ej.

Ordføreren (Carsten Raft): Da det ærede medlem hr. Johs. Christiansen i sit første indlæg sagde, at denne lov måtte anses for at være en skærpelse af de regler, der hidtil har været gældende på dette område, og da den tone, der går igennem hans senere indlæg, er den samme, vil jeg gøre opmærksom på følgende. Ser man på tingene, som de forelå før dette ændringsforslags fremsættelse, var forholdet jo det, at dengang det radikale parti med temmelig stor glæde gik med til den enstemmige vedtagelse af loven i begge ting, blev der indført 6 måneders militærtjeneste og 15 måneders civiltjeneste. Nu bliver der, såvidt man kan se, 18 måneders militærtjeneste og 24 måneders civiltjeneste. Det er dog vist vel stærkt at kalde det en skærpelse.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg er egentlig tryk ved, at vi skal til at diskutere denne sag senere hen, når vi skal til at beskæftige os med den mere permanente lov om dette anliggende, for jeg tror, det kunne være nyttigt een gang at få diskuteret, hvilke politiske spørgsmål det er, man ikke må stille en ung mand, der kommer og siger, at han ikke ønsker at være soldat. Jeg forstår, at man ikke må spørge, hvad han har stemt, eller hvad han agter at stemme; men hvis man søger at blive klar over vedkommendes stilling til selve sagen, der jo drejer sig om at være soldat eller ikke soldat, kan det være f. eks. meget nyttigt at spørge, om han tilhører „Jehovas Vidner“ eller bevægelsen „Aldrig mere Krig“, for i det øjeblik han siger, han tilhører en af disse bevægelser, er det dermed angivet bestemt, hvor han står i forhold til spørgsmålet, om han kan være soldat eller ej.

Men derudover synes jeg egentlig, at det er en mærkelig firkantet måde, det ærede medlem hr. Johs. Christiansen bærer sig ad på, når han hævder, at det i det oplyste samfund, vi lever i, hvor vi i høj grad lægger vægt på det enkelte menneskes mulighed for at danne sig en personlig overbevisning, skulle være sådan, at man ikke kunne spørge, om det f. eks. er Danmarks udenrigspolitik, der gør, at vedkommende ikke vil være soldat, eller om han i Atlantpagten har fundet et argument for ikke at ville være soldat, eller stille andre spørgsmål, som på en eller anden måde klart kan bekræfte, at man står overfor en mand, der har prøvet tingene, og ikke blot overfor en, der har fået at vide ved indgangen til sessionslokalet, hvad han skal sige. Jeg synes ikke, det er urimeligt, at man fører en sådan samtale. Jeg tror endda ikke, at man fører den i den grad i dybden, som jeg synes man burde gøre, hvis man virkelig vil danne sig et indtryk af, hvad det er for menneskelige motiver, der bevæger den enkelte til denne afgørelse, men det glæder mig, at vi senere får lejlighed til med et længere perspektiv foran os at undersøge dette spørgsmål.

Kjeldgaard Iversen: Grunden til, at jeg har taget ordet igen, er, at ministeren ikke svarede mig på, hvor mange nægttere der har meldt sig i år i forhold til tidligere.

Så ved jeg ikke, om det var mig, der var uopmærksom, eller om ministeren glemte at svare på, hvad man forstår ved vagtarrest i militærnægterlejr.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Hvad angår det ærede medlems første spørgsmål om, hvor mange der på sessionen er udskrevet til civil værnepligt, vil jeg gerne sige, at jeg har ikke nogen senere tal end dem, det ærede medlem har fået i udvalget i det skema, jeg har henvist til i tidligere indlæg i dag.

Hvad angår spørgsmålet om, hvad vagtarrest består i, så bør det bestå i almindelig arrest i et særligt dertil indrettet lokale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 95 stemmer mod 11; 14 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 95 stemmer mod 21; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.