

**[Kjeldgaard Iversen.]**

finansielle virkninger en sådan lov har. Jeg mener stadigvæk — og jeg mener ikke, ministeren kan afkræfte det —, at omsætnings-skatte, forbrugsskatte er en dyr og urationel måde at skaffe penge på, og når den er så dyr og urationel, at den ved sin blotte tilstedeværelse skaber nye udgifter for staten, synes jeg, man bør afskaffe en sådan lovgivning.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):**

Jeg vil blot rette en misforståelse i det ærede medlem hr. Tholstrups sidste tale. Hvis det ærede medlem af landstinget hr. Stefensen ikke har kunnet få penge til en bestemt vej, så er det ikke, fordi vejfondens midler står som et tilgodehavende hos staten. Der er naturligvis visse regler for, hvornår midler af vejfonden kan frigives; disse regler fastsættes af lovgivningsmagten, og at der ikke har været midler til rådighed til det pågældende arbejde efter disse regler, har intet at gøre med, om selve midlerne er anbragt hos staten, i en bank eller i en obligationsbeholdning.

**Rager:** Jeg finder, at det ærede medlem hr. Aage Foghs indsigelser imod den måde, hvorpå udvalget har måttet behandle disse sager, er fuldt berettiget. Naturligvis har finansministeren ikke helt uret i de betragtninger; han anlægger, men et kompromis kan sikkert findes. Det, det må gælde om, er dog, at forslagene er ordentlig oplyst, når de kommer til udvalget, således at også vi, der ikke sidder i udvalget, har noget materiale at se på.

Nu siger den højtærede finansminister: Værsgod, begynd nu at tænke på det, der skal ske om to måneder. Der er mødt en række deputationer op hos udvalget — udvalget opremser dem i betænkningen —, men er det ikke meningen og har udvalget ikke tænkt sig, at disse henvendelser, når de er blevet behandlet på den nonchalante måde, som tilfældet er, burde trykkes, så vi andre også kunne se dem? Vil den højtærede finansminister, der beder os tænke over, hvordan vi vil stille os, når forslagene igen kommer til behandling, medvirke til, at dette kan ske? Så kunne der dog rådes noget bod på den, som jeg forstår, meget overlegne måde, hvorpå man har behandlet de erhverv, der har henvendt sig til udvalget.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):**

Jeg vil for mit vedkommende gerne medvirke til, at de henvendelser, udvalget har modtaget, bliver trykt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik derefter til afstemning angående forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 95 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 100 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 100 stemmer imod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen og § 1, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen betragtedes som

vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen betragtedes som

vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4 i betænkningen og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til afstemning angående forslag til lov om ændring i lov nr. 68 af 28. februar 1950 om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.