

(Kort bemærkning).

Kolbjørn: Jeg forstår ikke ganske det ærede medlem hr. Jensen-Broby, som mener, at der kan spares 10 pct. på de frie bevillinger, men ikke mener, at det ministerium, som undlader at stille sådanne forslag, har forsømt noget. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem: Hvorledes skal det egentlig forstås, når det ærede medlem her fra talerstolen udtaler, at han mener, der er større muligheder for besparelser, når ministeriet får en opfordring fra et spareudvalg? Har det ærede medlem en så ringe tillid til de siddende højtærede ministre?

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Jeg ved ikke, hvilken hensigt det ærede medlem hr. Jensen-Broby har med at tale om overlegenhed eller underlegenhed. Jeg tror, at det ærede medlem skulle tænke over, at det er ikke disse problemer, der foreligger. Det er en god ting ved folketingets frie talerstol, at det dér altid til syvende og sidst er argumenternes vægt, der betyder noget, og det, det drejer sig om i denne forbindelse, er, om der i den fremstilling, jeg har givet, og som nok må gå ind i historiens bog, er noget galt. Det er det afgørende, og så er det lige meget, på hvilken måde det ærede medlem fremsætter en eventuel meddelelse om noget forkert. Det er som bekendt ikke sket endnu.

Det ærede medlem sagde, at jeg nok havde lagt mærke til, at han sommetider havde krævet nedsættelser på det ene eller det andet område, som ikke var blevet gennemført. Ja, det gælder os alle; på visse områder har vi bøjet os mod hinanden og stillet et fælles forslag, men der har aldrig været tale om, at vi skulle blive enige. Det ærede medlem har på enkelte små områder taget særstandpunkter, og derfor skulle man tro, at det ærede medlem så meget mere ville tage særstandpunkt med hensyn til det, der betød noget.

Det ærede medlem sagde endelig, at det, der var hensigten med hans forslag, var at bede ministrene — det ærede medlem brugte ikke ordet ordre i denne forbindelse — om at gå med til det. Nej, det ærede medlems hensigt var overhovedet ikke den at spørge ministrene. Det ærede medlems hensigt var at skrive fire linier i betænkningen, men da det ikke gik, blev samtlige ministre anmodet om at meddele os, på hvilke områder de kunne medvirke til gennemførelsen af det ærede medlems forslag, og det ville ministrene ikke. Det er sandheden.

Med hensyn til de oplysninger, jeg har givet om, at det ærede medlem i samme måned i den ene ende af rigsdagsbygningen foreslår millionnedsættelser og i den anden ende af rigsdagsbygningen foreslår de pågældende poster sat op med millioner, står mit materiale når som helst til rådighed for det ærede medlem.

(Kort bemærkning).

Jensen-Broby: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, som jeg sagde før, at jeg selvfølgelig ikke kan referere alt, hvad der er sket i spareudvalget, men det ærede medlem vil sikkert huske, at jeg gang på gang sagde: jeg skal nok komme med mine forslag. De kom også, og det var ikke henstillinger, men forslag om at nedskære med 10 pct.

Overfor det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards oplysninger om, hvad vi har stemt for i finansudvalget, og om, at vi også har stemt for forhøjelser, vil jeg sige, at jeg har indrømmet, at jeg har været med til at stemme for forhøjelser, men disse forhøjelser af bevillingerne hviler jo i alt væsentligt på de forhøjelser af lønningerne, som vi har været enige om at vi ikke kunne komme udenom.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Nej, det ærede medlem kan ikke bunde i den affære, han har ført sig selv ud i. Det ærede medlem har ganske rigtigt sagt nogle gange, at han skulle nok komme med sine forslag. Men så gik der 1½ år, og der kom ingen forslag fra det ærede medlem. (*Jensen-Broby:* Jeg har ikke været medlem af spareudvalget i 1½ år!). Ja, så siger vi et år; det er jo ligegyldigt, om det er et år eller 15 måneder. I al den tid har det ærede medlem altså sagt mange gange, at han skulle nok komme med sine forslag, men der kom aldrig forslag fra det ærede medlem. I det næstsidste møde, vi havde, kom det ærede medlem heller ikke med forslag. Det ærede medlem kom og bad om, at denne udtalelse måtte blive optaget i betænkningen, altså uden at forslag kom til behandling i udvalget.

Jeg synes, det ærede medlem har lettere ved at misforstå i dag, end det er gavnligt for sagen. Forstår det ærede medlem ikke, at det, jeg bebrejder ham, ikke er, at han i finansudvalget er med til at stemme for forhøjelser, som måske er nødvendiggjort af det stigende prisniveau. Det falder mig ikke ind at bebrejde det ærede medlem det, men jeg bebrejder det ærede medlem,