

[Thestrup.]

telse af et maskinværksted på orlogsværftet med 3 484 000 kr., og nr. 381, der indeholder poster som fremskaffelse af depotplads til det i medfør af våbenhjælpen fra USA leverede materiel for 1,6 mill. kr., snering af militærhospitalet 5,2 mill. kr. og forskellige andre militære anlæg til et beløb af godt 850 000 kr.

Forslagene nr. 332—39, begge inklusive, og nr. 381 anbefales vedtaget af et flertal, medens et mindretal — det radikale venstres medlemmer — ikke anbefaler dem.

Forslag nr. 349 anbefales vedtaget af et flertal, medens et mindretal — Danmarks retsforbunds medlem og det ærede medlem hr. Jensen-Broby — ikke anbefaler det.

De øvrige forslag anbefales af hele udvalget til vedtagelse.

Kolbjørn: Mit parti har ønsket i tilknytning til denne paragraf at fremføre et synspunkt vedrørende det militære byggeri.

Da forsvarsministeren i sommeren 1950 søgte en bevilling til fremskaffelse af depotplads for den første levering af materiel fra USA, betonedes det i ministeriets indstilling overfor finansudvalget, at man ville lægge vægt på at opføre disse depotbygninger af beton, både for at spare materialer og fordi dette arbejde i alt væsentligt kunne udføres med ufaglært arbejdskraft.

Vi må, som hele boligsituationen er, lægge vægt på, at denne retningslinie følges i videst mulig udstrækning. Det er derfor med beklagelse, vi har bemærket, at forsvarsministeren, således som den højtærede forsvarsminister har forklaret det i et samråd med og en redegørelse overfor finansudvalget, har ændret dette depotbyggeri, så det fra at være bygninger af betonplader i nogen grad er blevet murstensbyggeri. I sig selv finder vi denne ændring betænkelig. Som kravene stilles til materialer og arbejdskraft indenfor byggevirksomheden, må vi lægge vægt på, at så mange materialer og så megen arbejdskraft som muligt stilles til rådighed for det egentlige boligbyggeri, og vi finder det urigtigt, at der sker en sådan ændring i et af bevillingsmyndighederne tiltrådt forslag, uden at der fremsættes forslag om disse ændringer overfor vedkommende bevillingsmyndighed. Der er her ikke alene tale om udtalelser af en ansvarlig minister i et samråd, men om en skriftlig indstilling, hvor just dette synspunkt er blevet fremhævet, og det har sikkert spillet en rolle for en lang række af finansudvalgets medlemmer, da denne bevilling blev tiltrådt.

Bertel Dahlggaard: Som man vil se af betænkningen, har det radikale venstres medlemmer af finansudvalget naturligt taget et almindeligt forbehold overfor forsvarsministeriets budget, hvor jo en meget stor del af bevillingernes størrelse bygger på militærpolitiske forudsætninger, som vi ikke er enige i. Ud fra de samme betragtninger har vi ikke kunnet tiltræde ændringsforslagene nr. 332 og 388, og denne vor indstilling ønsker vi her i tinget at markere ved at undlade at stemme.

Når jeg har bedt om ordet, står det iøvrigt i forbindelse med det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Kolbjørn nu fremdrog; en sag, som jeg allerede for et år siden ved finanslovens tredje behandling kritiserede. Det drejer sig om dette depotbyggeri, hvor der blev givet en bevilling på 45 mill. kr. til bygning af militære depoter, magasiner, værksteder og garager. I det forløbne år har forsvarsministeren måttet søge finansudvalget om en forøgelse af bevillingen med 13½ mill. kr. og begrundet det med, at byggeriet har trukket så længe ud, at omkostningerne er forøget med dette beløb.

På foranledning af finansudvalget foreligger der nu en besvarelse fra ministeren på spørgsmål, udvalget har stillet i denne forbindelse. Det fremgår af denne redegørelse fra ministeren, at der under anvendelsen af denne store bevilling er foretaget en sådan række forandringer i det oprindelige projekt, at det på mange punkter helt har ændret karakter i forhold til det projekt, der i sin tid blev forelagt finansudvalget, og i forhold til de oplysninger, der blev givet finansudvalget, og uden at man senere har forelagt disse ændringer for udvalget. Jeg skal kort nævne eksempler.

Værkstederne er ændret fra bygninger af en bestemt enhedstype til forskellige typer for henholdsvis afdelingsgarnisoner og regimentsgarnisoner.

Om depotbyggeriet, som det ærede medlem hr. Kolbjørn gjorde nogle bemærkninger om, blev det i sin tid, da bevillingen blev søgt, sagt overfor finansudvalget, at ministeriet absolut måtte tilråde, at bygningerne opførtes i beton, bl. a. med den begrundelse — som også det ærede medlem hr. Kolbjørn nævnte —, at bygningerne så kunne udføres i seriefremstilling med jernbetonskelet og udfyldningsvægge af jernbetonelementer, men tillige med den begrundelse, at der i så udpræget grad kunne anvendes ufaglært arbejdskraft. Byggeriet blev lige stik imod disse beskrivelser udført med udfyldningsmurværk med anvendelse af opimod 3 mill. mursten. Det er mig iøvrigt