

Kai Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til det udvalg, der er nedsat angående forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove m. v.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond:

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5621; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3020).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kai Jensen: Forslaget om midlertidig ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond vil vi fra mit partis side kunne tiltræde med visse ændringer. De ændringer, vi foreslår, er for skalaens vedkommende, at bundbeløbet for de gifte forhøjes fra 2 500 kr. til 3 500 kr., samt at mindsteafgiften ændres fra 2 kr. til 10 kr. Endvidere ønsker vi at føre skalaen à jour for ikke-forsørgere således, at det skattefrie minimumsbeløb ændres fra 1 200 kr. til 1 500 kr., og at minimumsbeløbet, der opkræves, bliver 10 kr. ligesom for forsørgernes vedkommende. Iøvrigt vil vi bibeholde skalaen i den form, den har. Når vi foreslår disse ændringer, er det, fordi vi finder det helt urimeligt, at man opkræver disse ganske små beløb, som i visse tilfælde giver langt større administrationsudgift, end beløbene i sig selv vil kunne dække. Endelig er der jo sket en vis prisudvikling, som gør, at det er rimeligt, at man lemper så meget som muligt for de mindste indtægter.

I forbindelse med de ændringer, der er foreslået til loven om en fælleskommunal udligningsfond, skal jeg tillade mig at spørge den højtærede indenrigs- og boligminister, om ministeren ikke kunne tænke sig, at vi også foretog andre ændringer på nuværende tidspunkt. Jeg tænker her på det problem, der foreligger for de kommuner, der giver tilskud til de børnerige familier til nedbringelse af deres husleje. Mit parti finder, at det ville være såre rimeligt, om man lagde disse tilskud fra kommunerne over til den fælleskommunale udligningsfond, sådan at man fik en mere ligelig fordeling. Vi vil med megen velvilje se på disse problemer i et udvalg og håber, at regerin-

gen har samme indstilling, så at vi kan nå frem til at skabe en lempelse for en lang række af de kommuner, der i øjeblikket er meget væsentligt tynget af de udgifter, som følger af disse tilskud til børnerige familier.

Edvard Sørensen: Det foreliggende lovforslag med de ændrede satser for familieforsørgere i forhold til den i loven af 1937 fastsatte skala er en følge af det i 1950 indgåede forlig, hvorved rabatorningerne for kød, smør og margarine samt tekstilvarer blev ophævet mod, at der blev givet en skattelettelse for familieforsørgere ved udskrivning af skat til den fælleskommunale udligningsfond, og mod at udligningsfonden af statskassen blev holdt skadesløs for det tab, der fremkommer. Lovforslaget går ud på, at den samme skatteskala skal være gældende for det kommende år, men regeringen mener ikke, det er rimeligt, at statskassen fuldtud dækker tabet for udligningsfonden under hensyn til den overbudgettering, som menes også i det kommende år at være nødvendig.

Ud fra den betragtning kan jeg på mit partis vegne for et enkelt år tilråde en sådan fremgangsmåde, men det må og kan ikke skabe præcedens.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg vil gerne på det konservative partis vegne anbefale lovforslaget, som det foreligger.

Axel Sørensen: Det foreliggende lovforslag fremtræder som en midlertidig foranstaltning og må ses på baggrund af ophævelsen af de tidligere gældende ordninger. Da skattenedsættelsen også berører udligningsfondens indkomster, sker tilsvaret fra statskassen, som det er nævnt, til udligningsfonden med et grundbeløb på 40 mill. kr. På den måde skabes der balance imellem de indtægter og udgifter, som udligningsfonden har råderet over. Spørgsmålet er så, om det er rimeligt, at udligningsfonden stadigvæk forøger sine beholdninger, og da den højtærede finansminister har udtalt, at man agter at udskrive skat til den fælleskommunale udligningsfond med 100 pct. af grundbeløbet, ønsker vi, at den højtærede minister vil give oplysning om, hvad han påtænker at anvende denne stigning i fondens midler til, idet man med den stigning, som viser sig i den lige afsluttede skatte ligning, må påregne en forøgelse af fondens midler. Lovens formål er jo kun at opkræve