

**[Aksel Larsen.]**

skal censurere optagelse af medlemmer i den demokratiske og upartiske organisation. Jeg har draget det frem, fordi vi her endelig har en dokumentation for, at kriminalpolitiet fører politiske kartoteker over borgerne; og den, der ikke tager afstand fra den slags, skal ikke komme herefter og kalde sig for demokrat.

(Kort bemærkning).

**Arnth Jensen:** Det ærede medlem kan overhovedet ikke her tale om, at der ikke er foreningsfrihed. Jeg sagde udtrykkelig, at de aftaler, vi har, hviler på frivillig basis. Når det ærede medlem taler om, at 220 000 medlemmer ikke kender dem, kan jeg sige til ham, at hele vor kompetente forsamling kender dem, og derfor er der foreningsfrihed såvel for De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger som andre. At det ærede medlem så har et horn i siden på os på anden måde, er noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg har aldrig haft og har ikke et horn i siden på De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger, og jeg begriber ikke, hvordan det ærede medlem hr. Arnth Jensen kan sige noget sådant. Det er ikke rigtigt, at dette er noget, som medlemmerne af foreningerne ved. En lille lukket kreds i ledelsen ved det, men ikke andre, før de får det at vide nu gennem denne debat. Det cirkulære, overbestyrelsen har udsendt, er udtrykkelig mærket „fortroligt“, d. v. s. at de af medlemmerne, der ikke har ledende funktioner, ikke må få noget som helst at vide om, at denne ordning er truffet.

(Kort bemærkning).

**Arnth Jensen:** Cirkulæret er udsendt netop til foreningens tillidsmænd. De kender det, og andre skal ikke kende det.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det skulle jeg vove at sige, når den socialdemokratiske presse eller den konservative presse trykker et cirkulære, som udsendes til det kommunistiske partis organisationer! Så skulle jeg nok få læst og påskrevet, hvis jeg forsøgte at forklare det med, at andre ikke skulle kende det. I dette tilfælde er det særdeles heldigt, at andre er kommet til at kende dette cirkulære, så at vi kunne få hele sagen draget frem og vise,

hvordan foreningsfrihed administreres af dem, der råber op om, at de er demokrater, og vise, hvor lidet demokratiske de i virkeligheden er, og hvad kriminalpolitiet bruges til.

(Kort bemærkning).

**Arnth Jensen:** Jeg gentager, at det har intet med demokrati eller foreningsfrihed at gøre. Vore valgte tillidsmænd, den kompetente forsamling, kender vore handlinger, og det er dem, der afgør, hvad vi skal foretage os. Jeg gentager: vi har ikke været underkastet tvang i nogen retning fra politiets side.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg har aldrig påstået, at det ærede medlem hr. Arnth Jensen og hans hemmelighedsfulde overbestyrelse har været underkastet tvang. Jeg tvivler ikke om, at de har gjort det frivilligt og udfra en inderlig udemokratisk indstilling.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren (Lorentzen):** Når vi fra udvalgets side ikke deltager i denne diskussion, er det nærmest, fordi vi ikke kan se, at det vedrører det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag A, hvorefter lovforslaget deles i to lovforslag, nemlig:

I. Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til borgerlig straffelov af 15. april 1930, jfr. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939, og

II. Forslag til lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse,

vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til afstemning over de under B opførte ændringsforslag til det førstnævnte lovforslag.

Ændringsforslagene nr. 1—3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges, idet den i lovforslaget foreslåede § 101 i straffeloven forkastedes med 98 stemmer imod 7; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.