

[Thestrup.]

kaldte femtekolonne-arbejde. Det har været foreslået i stedet for ordet „fjenden“ at anvende ordene „fremmed magt“. Efter min opfattelse er denne begrænsning nødvendig. Ellers ville f. eks. den, der forhandlede med en fremmed magt om at komme os til hjælp, hvis vi blev overfaldet, og i den anledning foretog forberedende handlinger, kunne straffes efter denne bestemmelse.

Fra forsvarsministeriets side har man ønsket indsat efter ordet „forberedes“ følgende:

„Befolkningens modstandsvilje svækkes eller landets modstandsevne nedsættes“.

Når vi ikke har tilføjet dette, skyldes det bl. a., at vi ikke har ønsket, at der skulle kunne rejses spørgsmål om at straffe personer, der af ideelle grunde, f. eks. religiøse grunde, nægter at gøre militærtjeneste. Jeg har intet særligt tilovers for dem, der på dette område ikke vil opfylde deres borgerpligt, men jeg erkender, at der er et hensyn at tage til bestemte religiøse anskuelser. Løvrigt forudsætter lovgivningen jo, at man kan nægte at gøre militærtjeneste.

Om de to vigtige paragraffer, 102, den, der yder fjenden bistand ved råd eller dåd, og 104, det erhvervsmæssige samarbejde med fjenden, vil jeg bemærke, at den opregning af handlinger, der er i dem, kun er en opregning af eksempler. Der kan utvivlsomt findes handlinger, der ikke falder ind under de givne eksempler, men når de falder ind under hovedbestemmelsen, paragraffernes første stykke, er dette nok. Der er imidlertid valgt så mange og så typiske eksempler, at en person, der vil foretage en ærlig bedømmelse, ikke kan være i tvivl.

Til §§ 107—109 vil jeg bemærke, at det naturligvis er fuldstændig lovligt, når regeringen eller tjenestemænd efter regeringens ordre giver oplysninger om militære eller andre formål, når det sker til opfyldelse af landets forpligtelser overfor sådanne fredsmagter, som staten står i samarbejde med og da ikke mindst i forsvarssamarbejde med.

Udover de bestemmelser, der findes i dette kapitel, har forsvarsministeriet ønsket indsat en bestemmelse om straf for den, der ved at svække, skade eller sætte ud af brug anlæg eller genstande af betydning for rigets krigsindsats svækker landets modstandsevne, samt en bestemmelse om straf for nedbrydende propaganda i værnene. Jeg erkender, at der her er nogle spørgsmål, som ikke er uden betydning. Det pågældende forslag fremkom imidlertid til os så sent, at det ikke var muligt for os at få foretaget de nødvendige undersøgelser vedrørende

disse punkter. Det er vel også et spørgsmål, om de ikke rettere hører hjemme i den militære straffelov, eller om de i hvert fald ikke kan behandles i forbindelse med den behandling af den militære straffelov, der for øjeblikket finder sted i en kommission.

Hvad de øvrige paragraffer angår, henviser jeg som sagt dels til forslagens bemærkninger, dels til betænkningen og dels til ordførelsens udtalelser her i dag. Jeg anser det for en stor fordel, at dødsstrafbestemmelsen kommer til at foreligge i en særlig lov. De foreliggende forslag er blevet mere begrænsede, end vi fra begyndelsen havde tænkt os, idet vi, hvor der har været tvivl om rækkevidden af ord eller sætninger, ved ændringer snarere har søgt at begrænse end at udvide forslagens område. Jeg tror imidlertid ikke, at der er sket nogen skade herved. Selvom forslaget er en skærpelse i forhold til gældende lovgivning, er denne lov i forhold til andre landes tilsvarende lovgivning mild. Vi sætter til gengæld vor lid til, at troskaben overfor vort land og vort frie folkestyre er stor, og at demokratiet er en levende virkelighed for os. Så længe dette er tilfældet, kan vi nøjes med milde straffelove, og når dette ikke længere er tilfældet, hjælper selv den strengeste straffelov ikke.

Disse forslag opfylder de tre krav, vi stiller til dem. For det første, at de fører straffeloven af 1930 à jour på områder, hvor den var forældet. For det andet, at de på forhånd giver regler for en krigs- og besættelsessituation, således at vi skulle kunne undgå efter en sådan at vedtage straffelove med tilbagevirkende kraft, og for det tredje, at de indeholder klare og tydelige bestemmelser for befolkningen om, hvad den må gøre, og hvad den ikke må gøre under fred som under krig og besættelse.

Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale dem til vedtagelse.

Johs. Christiansen: Det er 4 år siden, justitsministeriet nedsatte det særlige udvalg vedrørende straffelovens kapitler 12 og 13, der handler om statens sikkerhed. Det er 3 år siden, dette udvalg efter et grundigt og anerkendelsesværdigt arbejde afgav betænkning, og det er næsten 2 år siden, daværende justitsminister Steincke forelagde rigsdagen sagen i form af et forslag om ændringer i og tilføjelser til de nævnte straffelovskapitler, et forslag, som med enkelte ændringer genfremsattes sidste efterår af den nuværende højtærede justitsminister, og som siden har været behandlet på en lang række udvalgs møder her i folke-