

[Lorentzen.]

altid sluttede sine taler med: iøvrigt mener jeg, at Carthago bør ødelægges; det ærede medlems ord ville lyde: iøvrigt mener jeg, at regeringen bør ødelægges og have pålagt alt ansvaret for det for tiden svigtende boligbyggeri. Jeg tror nu, man skal erkende, at dette er at gå for vidt i sin bedømmelse, for der er så mange faktorer, som ingen regering, lige meget hvad den hedder, er herre over. Der er bl. a. en ting, som vi ikke har nævnt i eftermiddag, hvor der ellers er sagt mange ting, og det er, at den usikkerhed, der hersker om, hvorvidt arbejdsoverenskomsten bliver lykkeligt gennemført eller det kommer til konflikt eller om lønningerne stiger så og så meget, naturligvis må bevirke, at en bygherre, der jo har et vist økonomisk ansvar, må stille sig reserveret.

Overfor det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp føler jeg anledning til at sige følgende: jeg kendte godt det radikale venstres stilling til forslaget; det har jo gennem det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i høj grad været medvirkende til, at det er kommet frem, og følgelig kan det radikale venstre som parti ikke sige fra. Men det imidlertid trods alt ikke beror på — ja, jeg vil nødig sige mangel på logik, men en vis forsagthed overfor boligstøtteloven, når man vil begrænse den til enkeltmandsboliger, eventuelt med en enkelt lejlighed. Jeg forstår meget vel, at man kunne ønske lånegrænsen hævet, at man eventuelt kan ønske renten sat ned; jeg kan også godt forstå, at man ønsker et kautel overfor kostbare villaer, som en overgang — det er dog stærkt begrænset under den højtærede boligminister — har kunnet opføres med statsmidler. Jeg har intet som helst imod, at man her søger en begrænsning, men når man som jeg har den opfattelse, at kapitel VIII a har en bunke rigtige tanker, hvorfor så indsnævre disse rigtige tanker til anvendelse overfor nogle småejendomme? Jeg ville hilse med glæde, hvis kapitel VIII a kunne medvirke til at indsnævre brugen af samtlige andre kapitler i boligstøtteloven, men jeg tror det ikke; jeg tror, at der kun kan blive tale om en tilvækst til det, der kan bygges efter de andre kapitler, men jeg synes, det er forkert på forhånd at give kapitel VIII a, om jeg så må sige, håndjern på. Det kan jeg ikke se er rigtigt.

Jeg siger den højtærede boligminister tak for, at ministeren gav tilslutning til tanken om, at sparekasserne eventuelt også kunne foretage vurdering. Jeg sagde også i min

indledende tale, at jeg var enig med den højtærede minister i, at en lokal sparekasse ikke kunne få denne taksationsret, men at sparekasserne måtte slutte sig sammen indenfor større områder for at få en taksationsret, der kunne ligestilles med den, der ved lovforslaget er tillagt kreditforeningerne.

Thestrup: Det ærede medlem hr. Ingvard Dahl fremhævede som noget urimeligt, at en stigning i det private byggeri måtte medføre en nedgang i det sociale byggeri, så længe byggeriet i det hele er begrænset. Det er naturligvis rigtigt, men jeg ser ligesom det ærede medlem hr. Lorentzen ikke nogen ulykke deri. De to former af byggeri bør efter min mening eksistere side om side, som konkurrenter om, hvem der bygger mest hensigtsmæssigt. De bør have nogenlunde lige store chancer, men de bør ikke være ens. For det private byggeri må det være egeninteressen, der er det drivende, og imod denne ville det stride, hvis man forlangte, at afdragene på prioriteterne skulle anvendes til byggeførmål.

Jeg kan ganske slutte mig til det ærede medlem hr. Lorentzen og ligesom det ærede medlem takke boligministeren for den stilling, ministeren tog til det ærede medlems forslag om, at sparekassernes sammenslutning skulle blive ligestillet med kreditforeningerne med hensyn til vurdering til låntagning efter det foreliggende lovforslag.

Jeg kan også ganske slutte mig til de bemærkninger, det ærede medlem hr. Lorentzen fremsatte overfor det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp om, hvorvidt kapitel VIII a burde indskrænkes til kun at omfatte parcelhuse. Jeg sagde, såvidt jeg erindrer, selv i min tale, at det ville uden tvivl blive sådan, at der væsentligt kun blev bygget parcelhuse derefter, men jeg tror, det ville være en stor fordel, om man kom ind på at bygge også andet end parcelhuse efter denne bestemmelse.

Det ærede medlem hr. Niels Pedersen var inde på en lempelse af huslejestoppet for tofamiliesejendommene. Det ærede medlem ved vist godt, at han på dette punkt har let ved at vinde lydhørhed hos mig; men som den højtærede indenrigs- og boligminister sagde: vi har jo stemt for huslejelovens huslejestop også vedrørende tofamiliesejendommene. Det kommer vel nok til at ligge, indtil huslejeloven engang skal fornyes, der er jo ikke så forfærdeligt længe til.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at der vedrørende det kommunistiske forslag har været, såvidt jeg husker, 2 møder, men det er muligt, at der kun har været eet