

[Alfred Jensen.]

her sige, at hensigten var god, men virkningerne ville blive dårlige, og derfor måtte han afvise det.

Det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen holdt sig i nogen grad til den linie, som ministerens og det ærede medlem hr. Per Hækkerups bemærkninger havde angivet, og derfor er der en hel del af hans bemærkninger, som jeg allerede har besvaret i min besvarelse til ministeren. Det gælder arbejdstid og ferie, som det ærede medlem påstod var uløseligt forbundet med de voksne arbejders arbejdstid og ferie. Jeg vil dog alligevel, selvom jeg har gjort det før, gøre opmærksom på, at de, der har den lange arbejdstid på 70—80—90 timer om ugen, har problemer, som man kan løse, uden at de skal løses i forbindelse med de kollektiv-aftaler, som arbejdsgiver- og arbejderorganisationer træffer.

Jeg forstod ikke det ærede medlems afvisning af forslaget om flere penge til legater, men det hænger måske sammen med, at han mener, at der er nok, der uddannes i Danmark, og at de, der skal have uddannelse fremefter, gerne må hutle sig gennem tilværelsen på en måde, som er værre end i mange, mange år. Man skal hele 80 år tilbage for at finde tilstande, der svarer til den tilstand, hvorunder studenterne lever i øjeblikket. Måske det ærede medlem finder det værdigt, og måske også andre ærede medlemmer mener, at det bør man finde sig i, og derfor må man afvise forslag af den art, vi har fremsat.

Mine bemærkninger om kulturcentre, der var indrettet i barakker, tager ikke sigte på at sige noget nedsettende om barakkerne, men på at illustrere, hvor få penge kommunen har tilovers til at indrette sådanne kulturcentre. Det var begrundelsen for, at man måtte lave det så billigt som muligt. Det, jeg ønsker, er, at man ofrer noget mere og gør det mere omfattende. Jeg har det som det ærede medlem, jeg føler mig veltilpas selv i en barak, men jeg mener ikke, det er den mest hensigtsmæssige form for byggeri, ej heller den mest hensigtsmæssige bygningsform, når det drejer sig om indretning af kulturcentre. Ja, det ærede medlem påstod, at vi havde kulturcentre nok, vi havde kirker og skoler. Jeg ved ikke, om det er gået op for det ærede medlem, at vi ikke har nok. Man kan diskutere disse kulturcenters betydning, men man kommer ikke uden om, at selvom de løser de opgaver, deres fortalere stiller, er der stadigvæk et behov, og det skal tilfredsstilles. Men vi skal måske takke for, at det

ærede medlem gjorde opmærksom på, at der findes både kirker og skoler i Danmark.

Det forbavser mig ikke, at det ærede medlem sluttede sin tale med at sige, at her var blomster, som ikke havde rod i virkeligheden, og som ville gå ud. Det kan det ærede medlem ikke mene; når man først står og forklarer, at det forslag, vi her stiller, behandler problemer, som er til behandling i udvalg eller har været til behandling, kan det ærede medlem da ikke mene, at det er blomster, der ingen rod har i virkeligheden. Nej, det er ikke alene blomster, det er træer, der har deres rod dybt i jorden, og som ingen storm selv fra de konservative vil kunne fælde. Derfor lever kravene, og derfor lever forslagene. Derfor vil det ærede medlem og hans parti den ene gang efter den anden blive stillet overfor disse forslag og komme til at svare på de angreb, der rettes imod dem, som ikke vil være med til at gennemføre dem. Så er det ikke sikkert, at det ærede medlem og hans parti kan klare sig så flot, som man forsøger at klare det fra tingets talerstol i dag; så skal der vægtigere ting til.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sådan, at det nærmest var ham en lidelse at måtte gå imod vort forslag, idet han erkendte, at der var problemer deri, som burde tages op til behandling; det ærede medlem mente faktisk også, at tiden nu var inde til at behandle problemerne. Jeg synes, det var smukt sagt, når vi ved, hvilken stilling det ærede medlem og hans parti indtager til de andre partier, og jeg forstår så godt, at det ærede medlem ikke ønsker at sige: vil ikke andre være med til at behandle forslaget og støtte det, så vil de radikale. Jeg forstod, at det ærede medlem erkender, at der findes problemer her, som trænger sig på til løsning, og hvis regeringen ikke vil komme med forslag, når det radikale parti mener, at tiden er inde, vil der i rigsdagen være nok til at sikre sådanne foranstaltningers gennemførelse. Det vil jeg i og for sig gerne takke for, det var dog en positiv stillingtagen til vort forslag, selvom det ærede medlem naturligvis ikke ville stemme for det.

Det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen ville naturligvis heller ikke stemme for forslaget. Det var af principielle grunde. Jeg ved ikke, om det ærede medlem har gået i skole hos Mark Twain, men jeg ved, at Mark Twain sagde: det er altid lettest at komme uden om en sag ved at sige, at det sker af principielle grunde. Der kommer mange hos mig og siger: Vil du ikke skrive under på denne veksels? Det bryder jeg mig