

[Rasmus Hansen.]

sentlig grad har måttet nedsættes af hensyn til militært byggeri. Jeg er ikke så sikker på, at et sådant indtryk, hvis det har dannet sig i befolkningen på grundlag af udtalelser fra medlemmer af regeringen, er i overensstemmelse med de foreliggende kendsgerninger.

Jeg vil derfor benytte lejligheden, nu da boligbyggeriet føres på tale af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, til at opfordre den højtærede forsvarsminister til at underrette tinget og dermed offentligheden om, hvor mange procent af de i 1951 forhåndenværende byggematerialer der er blevet anvendt til militært byggeri. Jeg vil antage, at en opgørelse herover vil vise, at der til militært byggeri kun er anvendt nogle få procent, måske 2—3 pct. af de forhåndenværende byggematerialer. Hvis det er tilfældet, vil det altså sige, at det militære byggeri ikke i nævneværdig grad har kunnet påvirke mulighederne for boligbyggeri i året 1951. Det er jo hensigten i et vist omfang at gennemføre militært byggeri også i 1952. De fleste af planerne for dette byggeri er, såvidt jeg ved, udarbejdet. Det vil være forholdsvist let for regeringen på grundlag af disse planer at gøre op, hvor mange procent af de forhåndenværende byggematerialer der vil være brug for til gennemførelsen af disse byggeplaner, og jeg vil derfor opfordre den højtærede forsvarsminister til ikke mindst i anledning af, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke i dag så stærkt har beskæftiget sig med spørgsmålet om boligbyggeriet i forbindelse med militære foranstaltninger, at give tinget her og dermed offentligheden underretning om, hvor mange procent af de forhåndenværende byggematerialer det planlagte militære byggeri vil lægge belsag på.

Den højtærede forsvarsminister har, som jeg allerede har fremhævet, gjort opmærksom på, at der i retsforbundets forslag er en række dunkle punkter foruden de meget klare punkter, som er fremhævet både i forslaget og af det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Jeg betragter det som det væsentligste punkt i forslaget, at det indeholder en bestemmelse om, at det personel, der skal være til rådighed for forsvaret, udelukkende skal være frivilligt personel. Når man fremsætter forslag om at bygge et forsvar op på grundlag af frivilligt personel, har vi imidlertid også et rimeligt krav på her i tinget — og befolkningen har krav derpå — at få underretning om, hvad retsforbundet vil gøre, hvis det måtte vise sig, at det ikke er muligt at skaffe fornødent frivilligt personel til løsning af foreliggende militære opgaver. Jeg

beder derfor retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. Viggo Starcke, give tinget underretning om, hvad retsforbundet tænker sig der skal gøres, hvis det skulle vise sig, at det ikke er muligt at skaffe fornødent frivilligt personel.

Jeg tror, man kan sige, at der allerede af forsvarsministeriet er gjort erfaringer med hensyn til tilvejebringelsen af frivilligt personel, som i høj grad gør det naturligt, at det bliver taget med i overvejelser vedrørende retsforbundets forslag, hvad der skal gøres, dersom det viser sig, at den af retsforbundet anviste vej ikke er farbar.

Der tales desuden i retsforbundets forslag om en beredskabsstyrke, men der gives ikke nogen oplysning om dens størrelse. Det er dog meget vigtigt for tinget, når det skal tage stilling til et forslag som det her foreliggende, at det får at vide: Hvor stor skal den beredskabsstyrke egentlig være, som skal opstilles i henhold til retsforbundets forslag?

Der tales også i forslaget — jeg tror, den højtærede forsvarsminister allerede har været inde på spørgsmålet — om fast ansatte, som fortrinnsvis skal anvendes til specialopgaver og til betjening af tunge våben; men når der er specialopgaver, som retsforbundet i henhold til et forslag til beslutning vil have løst, og når det i forsvaret vil gøre brug af tunge våben, ville det så ikke have været naturligt, om man i hvert fald i bemærkningerne til det fremsatte forslag til beslutning havde gjort opmærksom på, hvilke specialopgaver man tænker sig løst, hvilke tunge våben det er, man ønsker anvendt. Jeg går nemlig ud fra, således som det allerede er berørt af forsvarsministeren, at angivelsen af specialopgaverne og angivelsen af de tunge våben, man ønsker at anvende, vil gøre det væsentligt lettere at få klarhed over, hvilket militært byggeri retsforbundets forslag under alle omstændigheder vil medføre.

Der tales i retsforbundets forslag også om en uddannelsestid så kort som muligt, men der gives overhovedet ikke nogen oplysning om, hvor lang denne tjenestetid skal være. Det hovedindtryk, der derfor bliver tilbage, når man omhyggeligt har gennemgået retsforbundets forslag, er dette, at man vil fortælle befolkningen, at der kan skabes en holdbar forsvarsordning, hvorved landets unge mænd kan fritages for at aftjene værnepligten. Jeg kunne tænke mig, det var en ting, som vil være egnet til at vinde sympati hos mange unge mænd her i landet.

Desuden efterlader forslaget og navnlig fremsættelsestalen det indtryk, at det er hensigten at sige til befolkningen: gennemfører