

Efter at lovforslaget havde været til 1. behandling, henvises det til behandling i et udvalg, som ikke nåede at afslutte sit arbejde inden landstingsvalget.

Lovforslaget fremsattes derfor påny i 2. afdeling, og efter den fornyede 1. behandling henvises det igen til et udvalg, i hvis betænkning det udtales, at udvalget havde drøftet muligheden af indførelse af den danske toldlovgivning eller en tilsvarende rammelov i Grønland, men enedes dog om på nuværende tidspunkt at indstille lovforslaget til gennemførelse uforandret.

Ved 3. behandling udtalte *Steffensen* (DR), at han ikke var tilhænger af de foreslåede afgifter. Nogle af disse ville gå til refusion af kommunekassernes udgifter, som bl. a. omfatter anlægsudgifter, herunder sikkert også vejudgifter. Dette ville føre til, at man gennem forbrugsafgifter tog indtægter til finansiering af foranstaltninger, som skaber forøgede grundværdier, som blev genstand for privat spekulation. Disse grundværdier burde inddrages i landskassen igennem en grundskyldslovgivning. Han henstillede, at man undersøgte, hvorledes Grønlands store mineralforekomster, som sikkert i fremtiden vil blive udnyttet, kunne afgive indtægter til de offentlige grønlandske kasser.

Lovforslaget vedtoges i landstinget med 54 stemmer mod 2 (DR og DK).

Ved 1. behandling i folketinget fik lovforslaget tilslutning fra socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og det konservative folkepartis ordførere, medens *Niels Pedersen* (DR) og *Alfred Jensen* (DK) gik imod forslaget.

Ved 3. behandling i folketinget vedtoges forslaget med 64 stemmer mod 18 (DR og DK).

3. Finanslov for finansåret fra 1. april 1951 til 31. marts 1952 (se side 64).

4. Lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1950 til 31. marts 1951 (se side 72).
