

lig sammenhæng med andre løbende spørgsmål vedrørende Atlantpagten.

Jeg vil gerne overfor det ærede medlems spørgsmål tilføje, at regeringen er klar over, at en forlængelse af tjenestetiden foruden den øgede byrde, som den lægger på den værnepligtige ungdom, også indebærer konsekvenser af finansiell og erhvervsmæssig art, men alle disse spørgsmål vil naturligvis blive inddraget i vore overvejelser. Det er vel overflødigt at sige det — det er kun for at undgå misforståelser, jeg gør det —, at skulle de overvejelser, der her er tale om, til sin tid føre til, at en forlængelse af tjenestetiden er hensigtsmæssig, vil det naturligvis være rigsdagen, der skal træffe afgørelse i så henseende.“

Ordføreren fandt ikke, at statsministerens svar havde skabt den fornødne klarhed i sagen. Dog var han tilfreds med, at spørgsmålet om tjenestetidens forlængelse, om det blev aktuelt, ville blive forelagt rigsdagen, forudsat at der hermed mentes selve tingene, hvilket sidste statsministeren bekræftede.

Under debatten havde tillige *Johs. Christiansen* (RV) ordet.

8. Den 13. februar 1951 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 2237) følgende forespørgsel til *finansministeren* af *Oluf Pedersen*:

„Vil regeringen standse bevillingen af Marshallån til erhvervsbyggeri?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $14\frac{1}{2}$ (F. sp. 2279).

Forespørgslen foretoges $23\frac{1}{2}$ (F. sp. 2430).

Efter udførligt at have omtalt Danmarks økonomiske vanskeligheder og de bødemidler, der fra forskellig side var bragt i forslag til deres afhjælpning, udtalte *forespørgeren*:

„Marshallånene er givet i henhold til lov af 27. maj 1950. Det drejer sig om et par hundrede millioner kroner, hvoraf en del gives til skibe, en del til fiskebiler o. s. v. En del af beløbet er allerede kommet ud. Tilbage er, såvidt jeg kan se, beløb mellem 170 og 180 mill. kr., som i øjeblikket står foran udlån, og af hvilke man for tiden uddeler bevillinger. Rent bortset fra, at jeg synes, at formerne for disse lån er forkerte på de områder af det praktiske liv, jeg kender til, mener jeg, det er meningsløst, at de lån er kommet i en tid, hvor der tales om underskud på betalingsbalancen, og hvor man må begrænse købekraften ved skatter. Jeg finder, det er helt uanstændigt, at der øses penge ud, som det sker ved Marshallånene, og derfor spørger