

trods alt ved forhandlingerne i byretten og Østre Landsret dokumenteret, at der er foregået særdeles grove unormaliteter, så grove, at nogle af dem endogså er blevet påtalt i domspræmisserne.“

Efter at forespørgeren nærmere havde uddybet dette, blev forespørgslen udførligt besvaret af *justitsministeren*, der imødegik den rejste kritik. Der var fra rigsadvokatens side begået enkelte mindre fejl ved sagens behandling, men det passerede gav i hvert fald ikke nu anledning til nogen reaktion fra justitsministeren overfor rigsadvokaten. Efter anmodning af ordføreren blev sagen derpå udsat, for at yderligere oplysninger kunne fremskaffes. I et senere møde genoptoges forespørgslen, og ordføreren fremsatte her en ny redegørelse, som justitsministeren punkt for punkt knyttede bemærkninger til. Også andre talere deltog i debatten, under hvilken såvel *Hans Hækkerup* (S) som *Thisted Knudsen* (V) og *Thestrup* (KF) gav udtryk for tilfredshed med de af justitsministeren fremsatte redegørelser. *Ordføreren* bedømte derimod vedblivende sagen anderledes og bebudede, at der ville blive arbejdet videre med den.

6. Den 24. oktober 1950 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 413) følgende forespørgsel til *undervisningsministeren* af *Thisted Knudsen*, *Erik Eriksen*, *Jørgen Gram*, *Thorvald Kristensen*, *Hans Pinstrup*, *Sønderup* og *Edvard Sørensen*:

„Med hvilken begrundelse agter undervisningsministeren uden forudgående drøftelse med lærerne at ændre skolens disciplinære regler?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $25/10$ (F. sp. 486).

Forespørgslen toges tilbage $10/11$ (F. sp. 698).

7. Den 7. november 1950 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 606) følgende forespørgsel til *statsministeren* af *Alfred Jensen*, *Ragnhild Andersen* og *Aksel Larsen*:

„Agter regeringen at forlænge den militære tjenestetid til 18 måneder eller mere?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $7/11$ (F. sp. 614).

Forespørgslen foretoges $24/11$ (F. sp. 1130).