

motivering end den, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har givet; vi har jo set, at motiveringer kan varieres. Hvis de betingelser, jeg her har opstillet i retning af en strammere finans- og pengepolitik, bliver opfyldt af det høje ting i løbet af de næste par uger, så tror jeg, den dag er nær, da vi med god samvittighed kan afvikle smørrationeringen. Så tror jeg nemlig, at pengene er så stramme her i landet, at et merforbrug på dette område må føre til et mindre forbrug på andre felter. Med denne begrundelse kan jeg stemme for denne dagsorden, som siger, at det skal ske snarest muligt, idet jeg altså ved „snarest muligt“ forstår: såsnart det høje ting har gjort sin pligt i retning af at føre en politik, der skaffer balance i vort lands økonomi.“

Taleren mente imidlertid ikke, at afstemningen om dagsordensforslagene burde være afgørende for regeringens forbliven eller ikke forbliven. „Jeg håber“, sagde han, „ved anden lejlighed at kunne yde mit lille bidrag til, at vi får en regering på et bredere grundlag. Men det, der nu kræves, er, at den nuværende regering sammen med den nuværende rigsdag snarest går i gang med det meget vanskelige, som det er at tilrettelægge en politik, der virkelig kan tilkendegive for befolkningen, at nu er kursen lagt om.“

Også *Tesdorpf* (KF) udtalte sig imod, at afstemningen skulle kunne foranledige et regeringsskifte.

Da *forespørgeren* kunne tiltræde den af Hans Pinstrup og Aksel Møller foreslåede dagsorden, forudsat at ordene „snarest muligt“ erstattedes med „omgående“, trak han sit eget forslag om dagsorden tilbage, idet han samtidig foreslog den nævnte ændring i Hans Pinstrups og Aksel Møllers forslag.

Der stemtes først om Jørgen Jørgensen (Lejre)'s forslag om motiveret dagsorden. Dette forkastedes ved en på sædvanlig måde foretagen afstemning med 71 stemmer mod 67 og underkastedes derefter afstemning ved navneopråb med det resultat, at 69 (V, KF og DR) stemte imod og 68 (S og RV) for, mens 7 medlemmer (DK) afholdt sig fra at stemme; fraværende var 3 socialdemokrater, 1 venstremand og 1 konservativ.

Der stemtes dernæst om Aksel Larsens forslag, som forkastedes med 128 stemmer mod 7; idet 5 afholdt sig fra at stemme.

Endelig stemtes der over Hans Pinstrups og Aksel Møllers dagsordensforslag, efter at Oluf Pedersens ændringsforslag hertil var forkastet med 113 stemmer mod 12, idet 12 afholdt sig fra at stemme. Sidstnævnte dagsordensforslag vedtoges med 69 stemmer (V, KF og DR) mod 57 (S); 18 (RV og DK) afholdt sig fra at stemme.

Statsminister *Hans Hedtoft* udtalte derefter:

„Under almindelige forhold måtte de her foretagne afstemninger øjeblikkelig have medført politiske konsekvenser, men i